

日本出版中國近代史研究書目提要（上編）

林啟彥編
香港浸會大學歷史系

引言

戰後五十年間，日本的中國近代史研究，相對於中國大陸與歐美學者的研究來說，是取道中庸。他們在資料的掌握上，頗能追及中國學者之長處，而理論體系的發揮，卻不像歐美學者般的天馬行空，用理論（尤其社會科學的分析概念及方法）去掩蓋史料的空疏，以及對文獻理解方面的膚淺。日本學者雖頗重視歷史唯物論的理論與方法，但像中國學界僵守馬列毛主義教條之弊者，可說是絕無僅有之事。多數學者都能對馬克思主義的歷史唯物論善擷其長，作為分析中國歷史的有效理論工具，既注意人類歷史發展的普遍性，也能配合中國歷史的實際情況，提出對中國近代史多元的解釋。把近代中國放在世界史發展範疇內闡明其位置，也對中國歷史本身發展的特異性作出客觀與適當的評估。對於認識中國近代史的真貌，日本學者的研究成果應有重要的參考價值。

戰後日本的中國近代史研究大致可分為三個時期，即（一）1945-1965年；（二）1966-1976年；（三）1977年以降。各個時期的研究，雖然前後銜接，但也有各自的重心和特色。第一時期，大多數的研究放在克服戰前研究方法的批判，及缺點的改正上。如克服停滯史觀，摸索出近代中國研究的幾條重要的研究途徑與解釋方法。第二時期是日本戰後研究的收成期，多數的重要著作在此期出版。許多重要的學術見解都在這階段的研究奠定下來。第三時期對中國研究進入重新思考及修正前期說法的過程。馬克思的歷史理論，毛派對近代中國史的解釋，都受到研究者的質疑。

本編所選取的書目，是按上述三個時期的研究重心選出，由於入手的書目，至八十年代中期為止，因此所評介的著述，亦以此為下限。至於其後出版的書目提要評述，容俟日後補寫，作為下編。筆者希望通過編選這一書目提要，向有興趣知道日本學者的中國近代史研究成績的我國學者，推薦具代表性及有一定學術成就的著述，以期可收到「他山之石，可以攻玉」之效。

至於日本學者在戰後數十年間對中國近代史研究的趨勢與特色，筆者以前撰有專文兩篇，略作評介，它們是：一、〈近十年來日本研究中國近代史的概況〉，刊於《香港中國近代史學會會刊》第二期（1988年1月）；二、〈日本近年來研究中國近代史的概況〉，收入香港中國近代史學會編《中國近代史研究新趨勢》（香港：香港教育圖書公司，1994年）一書中。讀者或可進一步閱覽，以作補充之資。

第一期：1945-1965年

1. 小島祐馬《中國の革命思想》，東京：弘文堂，1950年。

一般人認為中國近代革命運動與中國固有革命傳統和革命思想是相異的，而中國革命思想是近代資本主義社會成立後出現的西歐革命思想的派生物。但作者不同意這些說法，認為中國近代的革命思想與傳統固有的革命理論有密切的關係，縱使它也在一定程度上受西歐近代人民革命理念的影

響。作者指出晚清的改革思想與革命思想，都有濃厚的傳統中國儒家、老莊乃至佛教的影子在內。他在書中舉出了康有為的《大同書》、譚嗣同的《仁學》、章炳麟的《革命道德論》、《五無論》以及孫中山的《三民主義》幾種重要的思想史文獻為例，論證其與中國傳統政治思想及哲理的密切關係。

2. 松田智雄《イギリス資本と東洋 —— 東洋貿易の前期性と近代性》，東京：日本評論社，1950年。

本書作者指出英國的東方貿易的特質有三：一、這些貿易受英國本土社會的構造化法則的支配；二、受亞洲各地社會的構造化法則的支配；以及三、負責貿易的商人的階級性所規定。作者認為從1786年起到鴉片戰爭爆發的五、六十年內，正是英國與遠東的關係從前近代到近代的過渡時期。本書即以前期商人在東印度公司的壟斷貿易下，及近代商人在自由貿易下的活動作為分析對象，說明英國對東方貿易的前近代性到近代性的質變過程。本書共分為三章。第一章「東洋政策前史」主要討論東印度公司的沒落過程；第二章「新的東洋政策」主要以鴉片戰爭為中心，檢討英國自由商人在中國的擴張；第三章「香港的獨佔資本的型態」主要闡述香港英資的特殊性。

3. 鈴江言一《孫文傳》，東京：岩波書店，1950年。

本書詳盡地評論了孫中山一生的革命事蹟。作者試圖解釋孫中山作為中國工農階級之友和殖民地被壓迫者之友，為何於資本主義列強加深中國半殖民地化社會的時代，能產生孫中山這一位偉大人物的歷史必然性和客觀條件，作出了令人信服的論證。但作者也沒有對孫中山一生的行事過度美化。作者一方面指出了孫中山受「會黨」的不良影響，另一方面也論述了傳統思想對其民主主義起了根本的破壞作用。最後作者更指出，孫氏的五權憲法和平均地權的理論，其實乃結合美國和瑞士早已達到的複決權和創制權制度，亨利佐治的地價學說以及十九世紀末廿世紀初中國知識界一般流行的思想學說，非孫中山的一種創造或發明。

4. 田保橋潔《日清戰役外交史の研究》，東京：刀江書院，1951年。

本書乃作者《近代日鮮關係の研究》一書的續編，分為兩部分：第一部分為「日清戰役之研究」、第二部分為「日清和平之研究」。

作者繼承了H. B. Morse和W. C. Costin的實證主義研究作風，既掌握大量和豐富的原始資料，亦進行了真確性極高的論述史事的方式。作者提筆寫作本書之時，正是太平洋戰爭進入高潮時期，軍部的專橫、跋扈，對學者客觀公正地評述歷史有極嚴重的制肘和破壞。作者筆法雖比較委婉，但仍然指出了朝鮮半島海戰的發炮責任應由日本方面負起，顯示了實証派歷史學者的諍諍風骨。

5. 鈴江言一《中國解放鬥爭史》，東京：石山房書院，1953年。

本書乃作者1929年出版的《中國無產階級運動史》一書的改題和重刊，經伊藤武雄的校訂後出版。

本書記述了1919年至1929年間，中國學生運動與無產階級運動的發展歷史。書中對五四運動、五卅運動、中國共產黨及共產主義青年團的成立，1928年的勞工運動及罷工，第一次國共分裂及其後的農民運動等事蹟，有詳細的論述。由於多數事件是作者親身的閱歷，故時代感很強，而史料價值也相當高。特別對於青島紡織工人的五卅大罷工和省港工人對英罷市罷工運動，都有具體而真實的描述。本書就有關運動的討論是學術價值比較高和敘述比較精確的一部著作。

6. 岩村三千夫、野原四郎《中國現代史》，東京：岩波書店，1955年。

本書處理的問題是中國如何由傳統的中國社會，不經過本土的資本主義時代而直接進入社會主義革命這一段歷史的闡釋。書中大部分篇幅放在五四運動以後的革命運動，特別是以共產主義運動為焦點。對五四運動、1927年的革命失敗，及新民主主義理論等各項，論證最詳，並指出了中國共產革命的獨特要素。

可惜的是，本書對蘇聯方面對中國共產革命的影響，論證甚少，除了討論國民革命初期的國共合作一事略有論及外，其餘都看不出蘇俄革命的影子；本書似乎要寫出中國共產革命是由中國本土共產黨自己所達成的事業。

7. 增井經夫《太平天國》，東京：岩波書店，1955年。

本書對農民革命的歷史意義雖然有若干肯定的見解，但作者似乎對太平天國作為中共農民革命戰爭先驅者的角色，論證還不夠深入。作者僅強調太平天國客觀上對中國封建的榨取制度予以打擊，以及為資本主義的發展開闢了道路的貢獻。

增井氏在書中批判了過去的太平天國基督教革命觀，並指出太平天國的農民運動與中國古代共產觀念，以及與傳統以來的農民暴動性質迥異，而帶有若干近代的要素。本書又論證了太平天國包涵廣泛的社會階層，既帶有太平天國本來的性格，也包含了天地會的要素。最後，又指出太平天國所表現的排外性格具有強烈的近代民族主義色彩。

8. 福井康順《現代中國思想》，東京：早稻田選書，1955年。

本書討論中國現代思想的主要重點是中國的近代化思想。作者認為中國近代化的思想背景應從康有為的變法為出發點。作為中國近代革命思想的先驅的太平天國思想雖然值得重視，但值得珍重的地方仍只限於其革命的行動方面，思想方面所包涵的要素不外是天地會所反映的農民傳統的反抗思想，以基督教教義為外衣的上帝會思想，以及禮記大同世界的原始共產思想而已，真正嶄新的思想不多見。反之，作者認為從康有為起，經梁啟超、章炳麟到嚴復等人的思想，所具備的近代思想的要素更多。康氏提出的中體西用說、梁啟超與嚴復的西化思想、章炳麟的革新傳統思想等，都有許多值得重視的近代思想要素。本書後半部更對陳獨秀的倫理革命思想、胡適的新文化思想以及孫中山的中西調和主義有較深入的發揮。就陳獨秀對康有為思想的批判、否定儒家學說的思想表現，提出了有見地的評價。

9. 竹內好、山口一郎《中國革命の思想》，東京：岩波書店，1955年。

本書從共產革命作為中國近代化唯一道路的立場出發，論證中國近代思想史發展的主要趨勢，以及馬克思主義如何在中國思想潮流中取得主流地位的經過。

作者從孫中山的大同共產思想的討論出發，認為孫中山民生主義的社會觀與共產主義所追求的徹底的大同世界仍有距離，作者亦指出民生主義與馬克思主義在本質上是不同的，孫中山提出其類似性是一種策略考慮，目的是為國共合作取得共同點而已。作者相信馬克思主義在中國思想界中真正起了滲透及溶化作用的，是發生在陳獨秀及毛澤東等人的理論系統內。

10. 大塚恒雄《中國商業經濟史概說》，東京：法政大學出版局，1956年。

本書為一論述中國歷代財政制度、商業政策、稅制的概說書。從商代起一直講到近代。而以較大的篇幅討論清代與民國時期的財政經濟問題。其中更包括了對外貿易的發展，貨幣系統、交通、

郵傳等方面事項。書中還提供不少有價值的統計資料，有助於進一步了解和分析上述多項經濟問題。

11. 貝塚茂樹《毛澤東傳》，東京：岩波書店，1956年。

本書為論述毛澤東一生事蹟的傳記，由毛澤東早年活動到延安時期為止。讀者對象為一般人士，故學術取向並不太重要，藉得注意的是本書的通俗化和趣味性。本書尤其著重毛氏的個人性格，以及他作為近代史上一位英雄人物的描述。作者較多地用了斯諾（Edgar Snow）、白求恩（Robert Payne）和史沫特萊（Agnes Smedley）對毛澤東的回憶錄及傳記的資料。

12. 崛川武夫《極東同盟政治史序說 —— 二十一箇條要求の研究》，東京：有斐閣，1958年。

本書為作者對「二十一條」問題產生背景的研究。作者比較著重事實的整理和調查，而較少嘗試作分析與解說的工作。作者亦廣泛地運用了英文二手資料。書中討論的要項包括了：一、二十一條的客觀環境與國際間對中國利權的競爭及日本的反應；二、二十一條要求的形成，日本政府外交政策制訂者的政治姿勢，元老及輿論的壓力；三、每一條款在法理與歷史上的觀點；四、中日間關於二十一條的談判與交涉，列強的反應及中國方面的抗拒；五、凡爾賽及華盛頓會議中，列強勢力與中國的抗爭引出的衝突及二十一條款的制訂過程。作者的論說，較大程度上引用了Rayson J. Treat, Thomas E. La Fargue, W. W. Willoughby和其他西方學者的著作，同時也援用了吉野作造、德富豬一郎之說，以作為其對事件的一些解釋。

13. 石川忠雄《中國共產黨史研究》，東京：慶應通信，1959年。

本書為作者一系列關於中國共產黨史研究的論文結集，石川是著名的中共史研究專家。書中共分四篇：一、中國共產黨史概說；二、中國共產黨的成立與第一次國共合作時期；三、蘇維埃革命及抗日民族統一戰線形成的時期；四、中華人民共和國時期。

本書不但大量運用了中、美、日三方面的文獻資料，同時也利用了共產國際的有關文獻。本書最主要的特色是通過對中共黨路線變遷的分析以說明中共在中國發展的情況。作者認為中共黨內自成立以來即存在著以城市工作為重點抑以農村工作為重點的路線鬥爭，亦存在著以毛澤東路線與共產國際路線的激烈鬥爭。結果由毛澤東所代表的農村革命路線掌握了中共的領導權，而最後達致中國革命的勝利。

14. 東京教育大學アジア研究會編《中國近代化の社會構造》，東京：教育圖書，1960年。

本書為東京教育大學教授野澤豐及一些年青學者經十年研究而結集的論文，副題為「辛亥革命的歷史的位置」，顧名思義是要評價辛亥革命在中國近代化過程上所扮演的角色及歷史地位。本書對辛亥革命爆發的社會經濟條件及其階級結構有深入的分析。全書收入論文有：一、清末湖南的農村社會——押租與抗租；二、清末政治與官僚資本——盛宣懷的角色；三、清末民初民族資本的發生過程——廣東的生絲業；四、經濟恐慌與革命的傾向；五、辛亥革命時期上海獨立與商紳階層；六、袁世凱政權的經濟基礎——北洋派的企業活動；七、辛亥革命與大正政變。本書主要論述到辛亥革命階段為止的中國近代化的社會基礎結構，辛亥革命爆發的必然性及袁世凱所代表的商紳階層（資產階級）在革命中所佔的重要位置，並且也討論了日本對辛亥革命的反應等歷史課題。

15. 秦郁彥《日中戰爭史》，東京：河出書房，1961年。

本書論述了從滿洲事變（1931年9月）到中日兩國爆發全面戰爭（1937年8月15日）期間的政治、外交、軍事等方面的發展過程。所據的資料包括了對300位退役軍人的訪問紀錄及回憶錄、日本外交及軍事方面的檔案。集中分析了日本軍隊的思想與行動。書中論述的課題包括：一、1935年何梅協定的背景；二、日本在華北自治化的失敗；三、蘆溝橋事件後的政治與外交的發展；四、有關蘆溝橋事件的史料分析與批判；五、日本軍隊中的擴張主義者與非擴張主義者的長期性論爭；六、列強對中日危機的反應；七、1941年前日本對中國主要戰爭中的軍事戰略。書末附有45份日本軍方的檔案資料。

16. 日本國際政治學會《日本外交史研究——日清、日露戰爭》，東京：國際政治，1961年。

本書收錄了九篇論文，主要討論日本政府在中日甲午戰爭與日俄戰爭之間對中國政策的制訂過程。收錄的論文有：一、甲午、日俄兩次戰爭的概觀；二、甲午戰爭前日本的大陸政策；三、東學黨問題與中日開戰；四、中日和談與三國干涉；五、中日、日俄戰爭時期，日本的對韓政策；六、憲政黨內閣的成立與遠東情勢；七、日俄開戰期的外交；八、日俄戰爭後的大陸政策；九、中日、日俄戰爭的研究史。書中對日本明治政府中對外強硬派及和緩派的權力傾軋，有較深入的分析，而兩派鬥爭直接影響到日本政府同時期對外政策的不穩定性。

17. 波多野善大《中國近代工業史の研究》，京都：京都大學東洋史研究會，1961年。

本書對近代中國經濟發展的歷史有一完整的論述。全書共分六章，第一章討論了鴉片戰爭前的資本形態，第二章討論了鴉片戰爭前輸出茶的生產結構，第三章討論了鴉片戰爭後近代產業的發展，第四章討論了上海機器織布局的創設及其他有關問題，第五章討論了漢陽製鐵廠的設立、發展及鐵路問題，第六章討論了鴉片戰爭後棉業的生產形態。書中除了探討多種近代企業的成立及經營的史實外，並不時與同時期日本同形態企業進行比較的討論。作者認為，十九世紀中葉前後，中日兩國在經濟發展上並非大相逕庭，而是後來的工業化進程中，中國才顯著地慢了下來而變為落伍者，他強調中國本身存在無能和頑固的官僚支配體制，是阻礙中國工業化及資本主義化的最主要因素。

18. 池田誠《中國現代政治史》，東京：法律文化社，1962年。

本書概括敘述了自十九世紀清末時期至中華人民共和國成立期間的中國政治史，特別著重革命情況的發展及無產階級的革命運動，作者基本上接受了毛澤東著作的觀點及中共馬克思主義歷史學者的論點作為此書的指導原理。

19. 天野元之助《中國農業史研究》，東京：御茶の水書房，1962年。

本書為一全面論述中國農業史的巨著，所討論的時代上起古代下迄共產中國時期。全書由作者在1948至1959年內所寫成的論文增補改寫而成。作者由於自1926至1948年間在中國東北長時間生活和工作，搜集了大量農業手冊及地方志資料，同時亦經常在中國各地鄉村旅行訪問、調查，使他對中國農村的生產活動有直接而親身的經歷，使本書資料既原始亦豐富。所討論問題有：一、中國最早種植米、麥、粟及養蠶的歷史；二、自上古至1950年代種植水稻的農業科技發展過程；三、自宋至1950年代棉花種植的歷史，尤其著重採訪清代各主要植棉省份的情況；四、中國農耕工具的發展，包括了對上古銅器農具的討論；五、犁耙和碾磨的發展歷史等。

20. 野村浩一《近代中國の政治と思想》，東京：筑摩書房，1964年。

本書乃作者60年代前期撰寫的學術論文的結集。討論的重點是中國近代政治思想的發展及所受儒家傳統規範的情況。作者為日本著名政治學家丸山真男的弟子。作者以丸山的政治學著作為模式，討論了中國近代意識形態的演變，而這個意識形態向來是支持著家長官僚制及永恒的帝制。

作者在本書中，對自鴉片戰爭至辛亥革命期間中國政治思想的變遷有深入的分析，特別論述了清末公羊學派的形成及康有為學說的歷史意義。本書指出了戴震、章學誠、魏源、曾國藩、張之洞和康有為等人重建儒家新思想傳統的努力。本書另一部分的論文則涉及民族革命思想的形成，作者分析了革命派及改良派的思想體系，並評估了帝國主義對中國近代政治思想發展的影響作用。作者認為，中國近代歷史中，雖有所謂近代化的志向，但由於有強固的封建反動勢力以及外國帝國主義勢力的阻撓，近代化乃成為毫無意義的歷史過程。即使日後由中國共產黨領導的勢力亦看不見這個近代化的方向，或者根本就採取與這方向完全相反與對抗的道路。作者指出，近代中國既不能與傳統中國有任何的延續性，也不能與近代西歐有任何發展上的連繫。故此舊中國的遺產與新中國的建設間，留下了巨大的斷層。

21. 桑原武夫《ブルジョワ革命の比較研究》，東京：筑摩書房，1964年。

本書為京都大學人文科學研究所一項合作研究計劃的成果。該計劃由所內不同研究領域的專家，就日本、中國、印度及英、法等一些西歐國家的近代資產階級的革命性質進行比較研究，並作出界定。所作的體系比較，主要是對上述這些國家的政治架構、經濟背景、意識形態等各方面情況加以分析說明。其中有關中國近代資產階級革命部份的論文有：一、民本主義與五四運動；二、辛亥革命與華僑；三、辛亥革命與產業構造；四、義和團時期的勤王與革命；五、陳天華《警世鐘》與鄒容《革命軍》的說明及翻譯。書中的結論認為辛亥革命為中國近代一場資產階級的民主革命。

22. 安藤彥太郎《滿鐵——日本帝國主義と中國》，東京：御茶の水書房，1965年。

作者寫作本書，主要為反駁日本學界當時一種相當流行的近代化史觀，這派歷史觀點為日本在亞洲侵略及壓迫其他民族的史事，進行合理化甚至美化的工作。滿鐵的經營被這派學者認為是帶動中國近代化的重要動力之一。與日本學界提倡高度評價明治以來歷史，以及大東亞戰爭肯定論的論理結構，相互呼應。作者的意旨，主要通過對滿鐵深入的分析研究，闡明日本帝國主義者殖民地統治的基本特質，以及近代中日關係的全體結構，作出與近代化論者不同的評價。不過，本書對中國人民如何組織反抗日本帝國主義侵略及對滿洲國的抗爭等一系列抗日運動，則論述疏略，這是本書主要的缺點。本書共分三部分：序論是「為甚麼研究滿鐵」；第一部分是「日俄戰爭與滿鐵」；第二部分是「滿洲」；第三部分是「滿洲事變」與滿鐵；補編有：一、滿鐵調查部；二、反滿抗日武裝鬥爭。

23. 新島淳良、野村浩一《現代中國入門——何を讀むべきか》，東京：勁草書房，1965年。

本書為一重要的中國研究入門書。主要收錄了日本學界關於近代與現代中國研究的重要著作，讀者對象除了是專門研究者外，亦包括了一般對中國事務有興趣的人。總共錄載了600多種有關中國近、現代歷史問題的作品，並附有簡略內容評介，大抵可反映出60年代中期日本學術界中國研究的知識及理論水平。著錄的書目共分為七大類：一、一般工具書及概說書；二、歷史；三、政治、法律及經濟；四、思想；五、教育、自然科學及中國語言；六、文學、藝術及音樂；七、中日關係史及臺灣問題。除了書目提要外，作者並有進一步推薦閱讀的書目指引。

24. 島田虔次《中國革命の先驅者たち》，東京：筑摩書房，1965年。

本書為作者有關清季思想史研究的論文結集。包括了以下多篇論文：一、梁啟超三篇文章（1、亡友夏穗卿先生；2、論支那宗教改革；3、鄙人對於言論界之過去及將來）的譯介；二、陳天華《獅子吼》譯介；三、黃宗羲《明夷待訪錄》譯介；四、章炳麟論國學以及章氏在1906年7月一次演講「印度西婆耆王紀念記事」的介紹。

作者通過以上諸文，闡明了革命思想形成以前，梁啟超、陳天華、黃宗羲及章炳麟的重要位置。說明近代民族主義及民主主義思想的形成中，傳統思想遺產的重要性。

第二期：1966-1976年

25. 菊池貴晴《中國民族運動の基本構造 —— 對外ボイコットの研究》，東京：大安，1966年。

本書為作者對中國近代對外杯葛運動的一連串研究的結集。全書共有八章，討論自清末以迄抗日戰爭前夕的中國民眾多次重要的對外杯葛和經濟抵制的運動，對象包括了美國、日本、英國等主要西方帝國主義國家，也討論了每次杯葛運動的階級構成。本書在研究對外杯葛運動的課題上，具有先驅性的意義。作者認為，這些運動反映了中國近代民族主義及民主主義運動的成長過程。作者亦高度評價了中國近代資產階級，特別是民族資產階級的歷史地位。補編二篇，討論了清末收回鐵路利權的群眾運動與清末對外杯葛運動的密切關係以及其後與辛亥革命的關係。本書所運用的資料並不只來源於中國的，也包括了日本方面及歐美方面的資料。對各具體的運動經過及背景都有細緻的分析，更能從社會經濟的側面對近、現代中國民族運動作出一番實證的解釋工作。

26. 藤井昇三《孫文の研究 —— とくに民族主義理論の發展を中心として》，東京：勁草書房，1966年。

本書對孫中山民族主義理論的轉變及其日本觀的變化進行了探討，對甲午戰爭以來，被日本帝國主義者侵略中國的理論嚴重歪曲了孫中山的民族主義理論重新進行系統的、學理的討論，並重建其歷史的真面目，是一部具有很高學術價值的著作。作者指出，孫中山的民族主義理論，特別其對日本觀的變化，是以1919年南北和議時期為重要的轉捩點；前此孫中山對帝國主義，包括日本在內，仍有某種程度的依賴，其後則變為徹底不妥協的反帝國主義者。

27. 野原四郎《アジアの歴史と思想》，東京：弘文堂，1966年。

本書為作者自1940至1965年間發表十六篇論文的結集。所討論的主題有：一、五四運動；二、中日兩國的歷史學家；三、近代中東與東南亞的伊斯蘭社會。

作者在第一部分討論了胡適、李大釗、魯迅等新文化運動時期重要思想家所代表的思想形態，批評胡適對儒家批判的矛盾性、讚揚李大釗及魯迅的人道主義及無政府主義的思想表現。作者亦對當時一些日本重要的思想家如吉野作造等對五四運動的反應加以討論，以反映出當時日本朝野（包括了日本政府、社會主義者及自由主義者）的多種觀點。第二部分介紹了兩位重要史學家的時代角色，日本方面是內藤湖南，中國方面是顧頡剛。認為內藤湖南主張日本擴大資本及工業援助中國不過是為日本侵略中國提供合理化的口實而已。顧頡剛的疑古考據學也有受五四反儒家思潮洗禮過的痕跡。

28. 岩村三千夫《現代中國の歴史》，東京：徳間書店，1966年。

本書乃作者1964年出版的《中國現代史》（岩波書店）一書的擴寫版本。本書為普通讀者提供一部可讀性高而具有解釋觀點的中國近、現代的通史著作。特別著重中國近代革命史的歷程。書中提供了大量外國人的紀錄、新聞紙的報導、統計數據以至大眾文學作品的資料，以便讀者閱讀時有一親切的時代感。本書是一部資料比較豐富的論著，而較大的篇幅放在近代中日關係的問題上。卷一討論時期由鴉片戰爭至北伐；卷二由1927至1945年；卷三由1945至1965年。

29. 東京教育大學東洋史學研究室編《近代中國農村社會史研究》，東京：大安，1967年。

本書收集了六位中國經濟史學者在戰後發表的研究論文。這些論文反映出作者對原始史料運用的嫻熟，但也顯示了對中國近代社會經濟的分析，在方法上的一些缺點與局限。本書作者嘗試再次確認其基本的假說，即認為中國的農村經濟與社會狀況在清末階段已進入極度貧困與不安的局面。特別是在華中及四川地區的土地租佃關係上，本書的作者亦提供了他們論證的焦點與根據。

30. 今堀誠二《中國近代史研究序說》，東京：勁草書房，1968年。

今堀氏意圖透過本書繼承仁井田陞的研究學風，即以大眾意識作為媒介，通過深入認識日本社會的過程，進而形成對日本、亞洲、世界的整體認識。作者分析的主要對象有：中國近代農民大眾的基本特性，村落、行會的共同體意識。作者在緒論中指出，1949年以後的中國社會主義改造所以歸於失敗，主要由於四千年來中國農民的非政治性不能藉短期的革命加以改變。毛澤東的社會主義教育雖普及和成功，但由於要掃除封建，一併把包含若干封建性的近代要素也清掃淨盡，以圖一舉進入社會主義體制，造成最大的錯誤。今堀氏的主要見解是：要掃除中國社會的封建性，非通過近代市民國家的建立，讓其社會性質充分發展不可，若超越近代而直接進入社會主義，中國的近代化必然會導致失誤和挫敗。

31. 中塚明《日清戰爭の研究》，東京：青木書店，1968年。

過去對中日甲午戰爭研究的主要關注點是戰爭的原因、開戰時中日外交的動向、戰爭發動者的歷史性格以及與此關連的戰爭性質的討論。中塚氏在本書中，除了包涵對以上各種問題的個人看法外，更把甲午戰爭放在更廣大的範圍與視角上進行全面的研究。他指出，甲午戰爭不單是日本近代史上的第一場真正大規模的對外戰爭，它同時也是明治以來，日本在政治、外交、軍事、經濟上變動的最大的凝聚點，並且也是規範了日後日本歷史發展方向的重大事件。在中塚氏看來，甲午戰爭的全部過程和結局，可以解釋了天皇制專制政治得以延長的最大原因，而這亦是一場徹底反映強烈的帝國主義侵略性格的戰爭。

32. 島田虔次、小野信爾編《辛亥革命の思想》，東京：筑摩書房，1968年。

本書乃京都大學人文科學研究所辛亥革命研究班共同研究計劃的成果之一。此書收錄了辛亥革命時期五份在政治上及思想上影響力巨大的文獻，即鄒容的《革命軍》、陳天華的《警世鐘》、胡漢民的《民報的六大主義》、《龍華會章程》及《共進會宣言書》，對各文獻作出詳確的日譯注釋及解說，對讀者掌握辛亥革命時期革命思想的基本方向有重大幫助。

33. 衛藤瀋吉《近代中國政治史研究》，東京：東京大學出版會，1968年。

本書主要的討論對象是十九世紀的中國國際關係，運用的史料包括了中國方面的原始資料如《籌辦夷務始末》、《清實錄》、《清代外交史料》等；外國方面的史料有英國政府《藍皮書》、《中國文庫》（*Chinese Repository*），及H. B. Morse的《東印度公司對華貿易編年史》等。本書主要分為六章，另加兩篇附錄。第一、二章是比較一般性地介紹十九世紀初至中葉，以清朝內政史為主軸的國際關係史，把清朝中期以來的慢性通貨膨脹、政治體制的鬆弛以及相關的廣東貿易問題都簡明地交代過去。第三、四、五章則由三篇以討論英國對華貿易為主題的學術論文構成，清楚說明了中英間的貿易史與政治外交的緊密關係。第六章則以清代中國與明治日本對近代化的態度及情勢作出比較，解釋為何容閔在中國的作用遠不如伊藤博文在日本的作用。作者認為中國社會缺乏「適度的競爭狀況」。具體而言，在政治上，日本有至尊的天皇與至強的幕府在政治價值上分化，而中國只有清朝皇帝的權威；在社會階層上，日本的武士經常面對各種各樣關乎生存與名位競爭的試煉，而中國的官僚自小就在一個單元的價值體系中，確立終生的信仰後就可平步青雲；在中央與地方上，日本經常存在著藩與藩之間的對立競爭，而中國則產生不出可以抗衡統一帝國的地方力量。在面對西歐的衝擊時，中國的適應力因此遠在日本之下。

34. 衛藤瀋吉《東アジア政治史研究》，東京：東京大學出版會，1968年。

本書為作者從1958年至1965年間發表有關現代中國政治關係的論文結集。全書分本論及附錄兩部分。本論收入論文六篇，即：一、中國政治中的領導問題；二、廣東公社史稿；三、海陸豐蘇維埃史；四、南京事件與日美兩國政府；五、京奉鐵路截斷問題的外交過程——田中外交及其背景；六、對華和平工作史。附錄收入：一、中共研究簡記；二、論《中江丑吉書簡集》。本書所收錄的論文，都反映出衛藤氏對中日兩國資料運用的嫺熟以及對史事論證的精到。

35. 小野川秀美《清末政治思想研究》，東京：筑摩書房，1969年。

本書一共收錄作者七篇論文包括：一、清末的洋務運動；二、清末變法論的成立；三、康有為的變法論；四、譚嗣同的變革論；五、戊戌變法與湖南省；六、清末思想與進化論；七、章炳麟的排滿思想，主要討論清末的政治思想，如何從洋務論、變法論至革命論的發展作為主軸而形成的過程。洋務論重點在機器與技術的改進，變法論則從事制度的改革以作為自強之法，但兩者均以肯定清朝的統治為前提；而革命論則為二者的對立思想。本書不但分析了三種思想對立與差別的一面，同時也闡釋了三者間的連續性。作者並不接受中國學者對清末改良思想的基本評價，而希望獨自建立自己的理論解釋體系。作者對中國近代人物的思想史料運用十分嫺熟，並能徹底讀通弄明，是一本有貢獻的學術傑作。

36. 丸山松幸《五四運動》，東京：紀伊國屋書店，1969年。

在本書的前言中，丸山氏特別指出五四時代的青年知識分子，由於處於與中國傳統及與西方近代文明疏離的情況下，對期待已久的改革感到失望，故敢於對一切的權威及傳統秩序，發出了正面的挑戰。而這批人物的思想意識中，卻尚未形成明確一致的改革綱領和戰略，也沒有一定的目標及打算，只是希望從既成的政治勢力中得到自由和解放，對一切既定的社會秩序加以否定，由此而產生出一股強烈的無政府思想傾向。丸山氏認為，五四運動正由於這股無政府主義的思潮，才使五四時代的思想有一股清新的活力，也令到五四青年熱烈地投身於倫理革命和社會革命等徹底的革命運動之中。丸山氏對五四時期及五四以前的無政府主義運動予以高度評價，並不如中國學者般對無政府主義多有貶斥之詞。

37. 植田捷雄《東洋外交史》上，東京：東京大學出版會，1969年。

本書由七編論文組成：一、中國的開國；二、日本的開國；三、列強對中國的進侵；四、義和團事件；五、日英同盟；六、日俄戰爭；七、日俄戰爭後東亞的國際局勢。本書乃用作為教科書而

編寫的一部既具嚴肅資料考證基礎，又能深入淺出地論述中國外交史的著作。作者並不以年代史的方式進行論述，而是以特定的主題立論，尤其是近代中國外交事務中的國際法問題以及不平等條約的形成過程，更是本書用力點所在。植田氏在書中指出了五個要點來了解東洋世界的近代外交史：一、非歐洲中心論的，即與東洋有關世界性範圍的外交史；二、日本外交史與中國外交史有機的把握；三、中日兩國外交背後的中日近代文化比較；四、作為東洋外交史根底的三大潮流：列強的勢力滲透、中國收回國權的運動、美國的門戶開放政策，均需予以確認；五、對以東洋外交史為中心的世界外交史的必要性及可能性的重視。

38. 山口一郎《現代中國思想史》，東京：勁草書房，1969年。

作者在本書中，討論自辛亥革命以降的中國現代思想的歷史發展。從民初革命時期開始，對當時的知識分子思想上遭受的挫折感；五四時期社會主義思想的隆盛，及其後思想界的分裂與多種思潮的論爭（無政府主義與共產主義論爭）；中國共產黨的成立後多種反動思潮興起與孫中山三民主義的新闡釋；國民政府執政時代的保守思想、毛澤東思想與新民主主義革命思想的展開等等問題，都有概要的論述。

39. 野澤豐《孫文と中國革命》，東京：岩波書店，1969年。

本書為一種具有較高學術性的普及讀物。作者在本書中主要說明了中國革命思想的各種潮流中，孫中山思想應如何定位、如何理解的問題。本書在前半部，特別強調了清末改良派與革命派在思想上的關連性；後半部，在社會主義思潮的澎湃下，也著重討論了孫中山思想與馬克思、列寧主義的關連性。作者指出，三民主義的形成過程中，西歐思想給予孫氏的影響是重大的。同時，孫氏的思想與行為的發展，亦經常與時代相呼應，具有強烈時代感的特質。

40. 高田淳《中國の近代と儒教》，東京：紀伊國屋書店，1970年。

本書是以康有為、譚嗣同、章炳麟、嚴復四位人物的思想為中心而進行討論的著作。全書主要分為四章，即：「孔教與西歐——康有為」、「墨子與耶穌——譚嗣同」、「天人之道與進化論——嚴復」、「國粹與革命——章炳麟」，指出以上諸人思想的特點，並評估儒學在近代思想發展史上的重要地位。論證了儒家的學說經康、譚、章等人的改造後，由倫理的變為為宗教的，由主張保守的變為主張改革的，乃至革命的意識形態的蛻變過程。

41. 菊池貴晴《現代中國革命の起源 —— 辛亥革命の史的意義》，東京：巖南堂書店，1970年。

本書的目的是在展望現代中國革命的同時，解明辛亥革命所包含的歷史意義問題。這是作者把日本及中國學術界的研究成果吸收以後，對中國近代資本主義的特質及民族運動的性格上，歷來研究成果的結集。作者在結論中指出，儘管辛亥革命在社會的變革方面並未有任何重大的成就（未完成的革命），但它確實是一場以資產階級革命為方向的政治運動，並且為其後中國人民的反帝、反封建鬥爭扮演先驅者的角色。

42. 村松祐次《近代江南の租棧：中國地主制度の研究》，東京：東京大學出版會，1970年。

本書對長江三角洲區域的租棧（地主的理財機器、土地的經營管理體制）進行了深入的分析研究。作者認為，從1870至1920年間，地主家庭在田租、賦稅以及純收入方面的變化，並無重大的變

動，只是在1920年代以來，才發現到賦稅的支出增大了、租棧的經營費用上升了，以及地主們的純收入減少了。雖然城市經濟有較大的發展，但農村方面，仍大多保留原貌，而土紳地主由於租棧的經營有所改進，已能完全脫離土地生產而具有更大的權威與獨立地位，使他們成為了政府主要的納稅人，而其本身更由於控制廣大的土地及租戶，而保證有穩定的租金收入。

43. 山口一郎《近代中國對日觀の研究》，東京：アジア經濟研究所，1970年。

本書對1920年代後半至1965年內出現於許多中國人的書文及言論上的對日觀點，進行廣泛的整理及介紹。全書以1945年為分期線，分為戰前及戰後兩部分。戰前部分的中國人對日觀，分為中國官僚層、文人的對日觀，中國國民黨的對日觀及中國共產黨的對日觀。戰後部分的中國人對日觀，主要包括了戰後中國要求民主化人士及中華人民共和國成立後的對日觀兩部分。整體來說，戰前部分集中介紹中國批判及譴責日本侵華的觀點，戰後部分則介紹了兩岸中國人士期望日本徹底引進民主化以避免軍國主義復辟，以及對日美安保條約的嚴厲譴責的觀點。

44. 澤野正高《近代中國外交史研究》，東京：岩波書店，1970年。

本書由作者七篇關於外交問題的論文結集而成。篇名如下：一、鴉片戰後最惠國待遇問題；二、1848年青蒲事件之探討；三、外交談判中中國官員的行為模式；四、鴉片戰後外交談判的非正式管道；五、同治年間的條約論議；六、英國外交人員的中國觀；七、附錄三篇，包括了：（1）羅拔赫德；（2）中央研究院近代史研究所的外交檔案；（3）日本人的中國觀。

澤野氏認為中國近代外交史是中國對近代國際關係的抗拒及適應的過程，易言之，亦即是中國逐漸被迫放棄朝貢制度而接受西方外交制度的過程。作者以西方衝擊——中國反應為基本理論架構（費正清倡議之說），既有《總理衙門的起源》一書討論在前，亦有本書就中國自鴉片戰爭以後至辛亥革命期內的外交境遇、外交官的交涉模式、條約的討議過程及西洋外交使節的中國觀等角度，論證中國此一新外交體制形成的討論於後。

45. 實藤惠秀《中國人日本留學史》，東京：くろしお出版，1970年。

本書使用大量第一手史料，包括留日學生的日記、書信、著譯、口述資料以及中日文公私檔案文牘等，詳述1896至1937年間留學日本運動的緣起與演變、留日學生就讀的學校與課程、留日生活、留日時期的文化與政治活動等，並且論述清末革命派及維新派在日本的組織及活動，又立專題章節探討留日學生與中國近代思想、政治、教育、文學、語言、翻譯、出版事業等方面的關係及其影響，本書實可作為中國近代史及中日文化交流史的重要參考書。

46. 野村浩一《中國革命の思想》，東京：岩波書店，1971年。

本書基本上以馬克思主義在中國近、現代思想界的攝取及其中國化的過程為考察對象。書中討論了李大釗和毛澤東兩人思想理論體系的形成。關於李大釗的研究方面，作者集中討論其民族主義思想及李大釗對馬克思主義歷史哲學輸入中國的貢獻，兼論中國早期的馬克思主義的形成過程。關於毛澤東方面，作者評價了毛澤東思想在中國革命實踐中的重要作用，並討論了毛澤東對革命主體力量的分析觀點和毛澤東大眾路線思想的形成等問題。

47. 市古宙三《近代中國の政治と社會》，東京：東京大學出版會，1971年。

本書由六部分的論文組成，即：一、太平天國；二、洋務與變法；三、義和團；四、辛亥革命；五、近代中國研究指引；六、兩篇討論辛亥革命與士紳作用的英文論文。一至四部分大體各自包涵了研究論文、概說，以及研究入門、文獻解題等三種資料。本書基本的論點認為太平天國、義和團以至辛亥革命等都不屬於資產階級的民主主義革命運動。換言之，對中國學界一般認為上述三者為舊民主主義革命時三大民眾革命運動的說法，採取否定的態度。對於辛亥革命，市古氏更力排眾議，認為此乃士紳的一次政變，與傳統中國的皇朝革命本質無異。

48. 安藤彥太郎《日本人の中國觀》，東京：勁草書房，1971年。

日本人的中國觀乃安藤氏數十年來鑽研的問題。作者在本書中指出，戰前的日支親善與亞洲提攜等主張實際並未達成中日兩國的真正友好，日本人與中國人都受了統治者的宣傳所蒙蔽。作者認為只有明治時期的自由民權運動，或者大正時期的民主主義運動以及在中日戰爭時期提倡亞洲共同命運的人們當中，才可見到一些真正的中日兩國人民互相提攜與支援的思想，但這些思想仍然脫離不了大日本帝國的優越意識。

49. 里井彥七郎《近代中國における民眾運動とその思想》，東京：東京大學出版會，1972年。

本書討論的課題包括了從十七、十八世紀的鋼、鉛、銅生產至五四運動時期的思想等問題。里井氏在本書中表現其宏闊的視野以及對中國民眾革命運動的同情。本書由四章構成。第一章涉及對資本主義萌芽的問題，焦點在清代的鉛、銅礦業由民營轉入官營、由蓬勃而步入衰退的過程的討論。第二章主要討論十九世紀的仇外運動，論述了華北及長江各地的反洋教民眾運動具有反帝鬥爭的民族主義性質。第三章研究了義和團運動時期的民眾思想，提出了三期的發展過程，駁斥了指義和團為非理性及發自迷信的民眾暴亂之說，對義和團的反帝及反買辦階級的性格予以肯定。第四章討論了陳天華及李大釗的思想發展過程，認為二人的生涯，實為善於吸收仇外運動及義和團運動的成果，對過去文化能作出批判的態度，並為創新中國文化而奮鬥的一生。在本書中，里井氏亦最先提出了中國的半原始資本積累過程的概念，也討論了中國近代無產階級產生及壯大的歷程，並高度評價了中國近代史上的革命主體——人民群眾的反帝及反封建的鬥爭。

50. 橫山英《中國近代化の經濟構造》，東京：亞紀書房，1972年。

本書由四部分的論文構成，包括：一、清代的都市絹織業的生產形態；二、踴布業的生產構造；三、運送業的機構；四、清末的農村情狀。作者反對亞細亞停滯論的歷史觀點，認為這些觀點從不承認中國社會存在按照自己規律及自生的發展機會。中國的近代化，全靠外國帝國主義對中國的侵略才促成了中國社會的進化，把帝國主義國家美化成為中國的恩人。亞細亞停滯論及亞細亞生產樣式論是帝國主義最盛期，在歐洲中心論觀點下提出來的歷史觀，作者認為有必要以世界史的發展法則對此進行全面的檢討。橫山在本書中，通過對江南織造業的探討，論證了中國社會本身資本主義自生及發展的道路，同時亦指出了西歐各國對中國的殖民地化才是妨礙中國社會發展的最大原因。

51. 野澤豐《辛亥革命》，東京：岩波書店，1972年。

野澤氏在本書中，對辛亥革命在政治上和經濟上的直接動因、革命運動的整個過程，以及日本和外國的研究，都能善作綜合並加以詳明的敘述。對由辛亥革命促成的中華民國的建立所具的歷史意義予以恰當的評價。本書亦特別指出辛亥革命的發生，無任何國家較帝國主義的日本更有決定性

的影響。同時作者亦認為在帝國主義盛行的時代，沒有任何的政治運動像在半殖民地、半封建的中國所發生的辛亥革命那樣，富有獨特的性格。

52. 須山卓《華僑經濟史》，東京：近藤出版社，1972年。

須山氏集合了日本及外國對華僑史研究的成果而寫成本書。全書由以下多章構成：一、華僑社會與經濟；二、華僑發展史與經濟；三、西歐勢力的東來與華僑；四、殖民地奴隸制度與中國的苦力貿易；五、華僑與秘密結社。另有參考文獻、多國別華僑人口表及索引等作為附錄。作者認為華僑社會、傳統中國社會與西歐資本主義社會，都各自有其變質的要素以形成自己的社會形態，而華僑社會的經濟也受此實質的發展法則所支配及影響。

53. 波多野善大《中國近代軍閥の研究》，東京：河出書房，1973年。

本書乃作者過去二十年間發表有關軍閥研究的論文結集。對過去學界側重中國共產黨史的研究作為中國革命的基本內容，從而輕視了軍閥及國民黨史的研究的傾向，波多野的著作無疑起了一定的彌補作用。波多野針對近代中國形成過程中，軍閥在積極及消極兩面的重要作用，都有詳細的研究及論述，對中國革命史研究的課題，有極重要的貢獻。本書由中國近代軍閥形成的背景，到各時代軍閥形成的歷史及其特徵、行動樣式、派系等，都有清楚的交代。並且也討論了新軍與辛亥革命的關係、軍閥與帝國主義間的關係，乃至孫中山晚年提倡國共合作的策略與軍閥（陳炯明、張作霖）的關係等等。在日本學者中，本書被視為中國軍閥史研究的開山之作。

54. 田中正俊《中國近代經濟史研究序說》，東京：東京大學出版會，1973年。

本書由三大部分組成，第一篇是方法論的討論，第二篇是有關舊中國社會的解體與西歐資本主義的問題，第三篇則為附篇，主要介紹馬克思、恩格斯的中國論和印度論。作者在本書中，最大的主旨是批判亞細亞社會停滯論。作者認為，亞細亞社會停滯論正好成為資本主義列強及帝國主義者支配亞洲的共生理論。他從十六、十七世紀以來江南農村手工業的發展過程，否定了中國社會發展的停滯性，同時也提出了中國近代歷史有她自己發展的過程，在這個過程中，中國的民眾通過了勞動生產及對內外剝削者的鬥爭，完成了抵抗、解體及自我變革等步驟，也實現了打破帝國主義者支配的志向。作者不同意帝國主義諸國與後進的國家有著共同及一致的近代化概念。

55. 森田明《清代水利史研究》，東京：青木書房，1974年。

本書為作者對明清兩代政府的水利事業作全面性研究的一部專著。森田氏在書中對國家與社會內有關水利的控制與運用的關係，提出若干重要的解釋。作者對十個有多種目標水利控制系統（包括湖泊及河流）進行了分析研究。結論指出，儘管這些水利控制系統在地理上有很大的分歧，目的也不盡一致，但其中不無一些共同的特徵：一、這些水利工程俱可追溯到唐宋時代為根源；二、這些水利工程大大有利提高農業產量；三、由國家推動建成，而設置機關由官員負責管理；四、十六世紀中葉以後，國家的控制鬆弛後，則由豪強之家繼起經營；五、當這些豪強之家或地方士紳接手管理後，水利得到若干程度的修理改善。森田這項研究，對現代中國國家推行龐大的水利工程建設，提供了許多重要的和歷史性的理解角度。

56. 今永清二《近代中國革命史——目覺めゆく農民》，東京：弘文堂，1975年。

從本書主題和副題，可推斷本書是以農民為焦點，闡述近代中國革命的論著，本書應可稱為《近代中國農民革命史》。作者指出，在資本主義成長不順利的中國，只有這個樣子的農民解放與

土地革命的實行才能與近代化直接連結起來。作者強調中國近代化的原動力只能寄托於農民鬥爭力量的強大。本書字裏行間，流露了對中國農民深摯的感情，對其力量多予以高度評價。本書共分六章，包括：中國社會的理論、中國近代的序幕、義和團之亂、滿清王朝的滅亡、五四運動的發展、中國革命的源流，討論的年代由太平天國起義前夕到中華人民共和國的成立為止。

57. 彭澤周《中國の近代化と明治維新》，京都：同朋舍，1976年。

本書是將中國近代史上的洋務運動、戊戌變法同日本的明治維新進行比較研究的專著。作者認為中國的近代化歷史可分為四個階段，即：洋務運動、戊戌變法、辛亥革命和五四運動。本書重點研究前兩個階段。洋務運動只攝取西方的科學技術，變革不大。戊戌變法卻以日本明治維新為榜樣，著手全面的改革，但失敗了。作者從政治、經濟、文化教育三個方面進行考察和比較，找出中日兩國近代化運動史之間的異同點，闡明中國戊戌變法失敗的原因。

第三期：1977—1985年

58. 野澤豐、田中正俊等編《講座中國近現代史》，東京：東京大學出版會，1978年。

這部書以重新評估中國近現代史為課題，特別著重以發掘中國民眾的苦難和奮鬥的歷史為編輯的目標，共出版了七卷，總共結集了六十多名研究中國近代史的專家學者的論文。每卷卷首俱有總論，交代各主要課題的研究動向及論爭要點。七卷的主題依次為：中國革命的起點、義和團運動、辛亥革命、五四運動、中國革命的展開、抗日戰爭、中國革命的勝利。編者編集此書除了用以悼念日本著名中國近現代史研究的開拓者里井彥七郎（主張人民大眾的反帝國、反封建抗爭乃中國近代史的動力所在）外，亦欲以此書給日本讀者對中國近現代史有一科學和實證的認識。

59. 小島晉治《太平天國革命の歴史と思想》，東京：研文出版社，1978年。

本書是日本東京大學教授小島晉治多年研究太平天國歷史的成果。本書第一部分是關於農民革命的思想。作者著重研究了中國農民與宗教的關係，並進一步闡述了太平天國革命中拜上帝會的特點。

本書第二部分是關於太平天國史的各项問題。作者首先論述了太平天國與十九世紀中葉長江中下游各地農民鬥爭的關係，然後又分析了馬克思對於太平天國的論斷。作者還重點考證了《李秀成親供手跡》，對李秀成的評價及太平天國運動的歷史性格，提出了自己的見解。書中還介紹了有關幕末日本與太平天國的一些珍貴史料。

本書的最後一部分是探討近代中國農民運動史研究的方法論問題。作者介紹了中國學者研究太平天國的動向，並評論了宮崎市定、里井彥七郎與謝諾等人關於中國近代農民運動的幾部著作。

60. 小野川秀美、島田虔次《辛亥革命の研究》，東京：筑摩書房，1978年。

本書是由小野川秀美教授領導京都大學人文科學研究所的辛亥革命研究班的共同研究成果。書中收錄了十三篇論文，分別從思想、政治、社會、經濟及外交各個角度討論了辛亥革命的有關問題，填補了若干對辛亥革命在了解和認識上的空白，當中比較重要的論文有：島田虔次的〈辛亥革命與儒教問題〉、河田悌一的〈否定的哲學家——章炳麟〉、狹間直樹的〈論南京臨時政府——資產階級在辛亥革命中的角色問題〉及森時彥的〈民族主義と無政府主義——國粹主義者劉師培的革命思想〉等。

61. 増田涉《西學東漸と中國》，東京：岩波書店，1978年。

本書是作者晚年研究近代西方科學知識向東方各國傳播的史著，特別對鴉片戰爭及太平天國時期有關西學東漸的史料，有深入的鑽研。並以〈中日文化片斷〉為題分別發表在《書評》雜誌上，此書即這些論文的結集，主要從書志學角度論述西方科學知識的傳播，以及近代中日兩國的文化交流問題。

在吸收西洋科技知識的活動上，早期的日本與中國也頗相類似，而且中國人似乎跑在日本人之先。而魏源的《海國圖志》對明治維新的思想先驅佐久間象山、吉田松陰等人有一定的影響。

62. 今堀誠二《中國封建社會の構造 - その歴史と革命前後の現實》，東京：日本學術振興會，1978年。

今堀誠二在本書中，通過對中國村落及城市的實地調查所得，對在一些傳統社會中具有城市功能的社區工商業活動、農業生產及水利設施，以及社會組織等都有討論和分析，更延至經濟以外的社會與文化人類學等有關問題的探討。今堀氏認為，新中國實行的種種供銷合作社以及在其基礎上建立的市場機構，雖冠以階級鬥爭或社會主義改造等先進的名目，但實際是以舊中國的社會關係（血緣、地緣）為其再生的條件，而並不具有近代社會的經濟功能。

63. 中村義《辛亥革命史研究》，東京：未來社，1979年。

本書主要闡明辛亥革命前十餘年的湖南省革命運動及其經濟背景。本書的中心論點是闡明半殖民地半封建社會的資產階級發展過程和各階級的力量配置與構成，也就是從政治對立的構造方面來研究辛亥革命。作者認為辛亥革命是立憲派、革命派、民眾運動同帝國主義、清朝、洋務派的對立，相互利用和成立同盟而引起的革命。革命派是自覺的革命主導勢力，立憲派是為了保全自己而投機參加了革命，而在政治、經濟方面，雙方都堅持「從中央專制變為地方自立」。

64. 百瀨弘《明清社會經濟史研究》，東京：研文出版社，1980年。

本書是作者生前友好為紀念他逝世卅四週年而編纂的論文集，計有論文十五篇，內容分四類。第一類是近代中國對外貿易和貨幣問題。其中〈清代西班牙銀元的流通問題〉一文，從貨幣史角度說明西班牙銀元輸入中國後的流通和影響問題。第二類是關於魏源、馮桂芬的研究。第三類是《大清會典》、《經世文編》二書的題解。第二及第三兩類屬於政治思想史領域的研究成果。第四類則以探討地方財政史的資料為主要內容，作者對清末直隸省的「村圖」作了詳細研究。書末附有山根幸夫和中村哲夫合編的上述十五篇論文的題解及百瀨弘年譜、著述目錄等。

65. 近藤邦康《中國近代思想史研究》，東京：勁草書房，1981年。

本書分為三章，以三個人物及三個運動為中心，集中論述了中國近代前半期的思想發展史。

第一章論述清末變法思潮與譚嗣同，將譚嗣同的思想與張之洞的中體西用論、康有為的大同思想進行了對比。指出譚嗣同以道為用，以器為體的道器說，物質的「以太」說，為創造真正科學的思想理論奠定了基礎。第二章介紹章炳麟革命思想的形成，論述了章炳麟從戊戌變法到民報時期思想發展的三個階段。這一章還涉及了楊毓麟、孫中山的思想。第三章探討李大釗的思想，把李大釗革命思想的發展過程分為萌芽、探索、展開三個階段。

本書的特點是以點帶面，通過個別思想家思想的發展，從中國近代「子民」到「人民」、以至「民眾」等概念的遞嬗，來論證中國社會的演化歷程。

66. 芝原拓自《日本近代化の世界史的位置》，東京：岩波書店，1981年。

本書吸收了六十年代歐美的近代化理論及七十年代華勒斯坦所首倡的從屬理論，展開了日本明治維新與中國洋務運動的比較研究。本書由三部分構成。全書共分三篇六章。第一篇對自由貿易帝國主義作出界定，並討論十九世紀中葉列強資本主義在世界範圍內的擴張，日本及其他亞洲諸國如何落入從屬的地位。第二篇就日本如何面對此西力的衝擊而作出對應，追蹤其國家統一及資本主義化等前提的形成過程，指出日本與亞洲諸國儘管在作出對應時有著相同的和共通的背景基礎，但亦有其差異之處。這些差異點正是日本「國家統一及資本主義化」成功的關鍵，同時也是日本在對應上的一大特色。日本在亞洲形成了中樞地位，把周圍的朝鮮、中國衛星化。日本的對應具備了國權的、侵略的和脫亞的基本性格。第三篇，以同時期中國的情況進行比較，認為1860至1880年，兩國都有朝向國家統一及資本主義化，以及國權強化與擴張的發展可能，但事實上由於中國洋務運動中，洋務派在外交政策上的性格及其扮演的角色不同於日本明治維新的藩閥政府，乃導致日後兩國發展方向的基本分歧。作者認為洋務派的對應雖然有頗大程度的封建性及買辦性，但也不能完全指斥為賣國投降的，其本身仍包含若干程度要求國家威信的回復及商權、國權的提高。

67. 崛川哲男《中國近代の政治と社會》，東京：法律文化社，1981年。

本書是系統論述中國近代政治與社會問題的專著。作者認為敘述中國政治社會史，首先要弄清楚進入近代之前中國社會的特徵。本書把這種特徵歸納為君主專制的政制、根深蒂固的官僚制度、滿族的征服王朝、以八旗兵為核心的軍事制度、自給自足的經濟體制、地主小農的階級對立關係、懸殊的士庶社會地位、科舉制度等十二項。作者指出，這些特徵在近代史的發展過程中全部或部分解體了，但有的卻頑固地保存下來。本書各章即從這一角度論述這歷史過程。

68. 市古教授退官紀念論叢編集委員會編《論集近代中國研究》，東京：山川出版社，1981年。

本書乃紀念市古宙三退休的論集，撰稿者對市古氏多年來對中國近現代史研究所作的貢獻表示感念。全書收錄論文共二十四篇，所討論的範圍包括有：鴉片戰爭前的諸問題、中國近現代史中的民眾及與其有關的問題、人物的研究、與中國共產黨有關的問題、現代中國的研究、少數民族問題以及中國以外地區的研究等。

69. 姬田光義、高橋孝助、前田利昭等《中國近現代史》上、下卷，東京：東京大學出版會，1982年。

本書反映了1970年代日本的中國近現代史研究的重要成果，從質與量來看，都稱得上是一部劃時代的通史式巨著。全書包括序章及終章共十三章、五十二節、二百五十八個項目。在總共七百二十六頁的龐大的歷史敘述中，具有一貫的系統性。對中華人民共和國階段，本書併入現代史部分予以敘述，對中國革命達成以後的步伐重新作出全面的探討；反之，對近代中國的革命過程中若干重要的問題為何殘留下來，也提供了一些新視角。此外也克服了過去通史體的著作只著重說明政治、經濟史演變的缺點，加入了文化、文藝思潮在各時代中變化的敘述。

70. 寺廣映雄《中國革命發展史》，東京：汲古書院，1982年。

本書主要是討論辛亥革命，特別著重研究中國邊界省份和鄰國關係演變的著作。關於廣東、貴州、雲南、東北、臺灣以及朝鮮、越南的問題，在書中有各種各樣的專論。就年代而言，則自十九世紀中葉到二十世紀三十年代；就領域而言，則涉及政治史、革命史及教育史等。書中認為保皇派強調了帝國主義瓜分危機是敏銳和有說服力的，但他們沒有看到奮起的國民有打破被列強瓜分的能力；革命派雖然對帝國主義認識不足，但看到了國民和民族中作為革命推動的主體和能量。雲南起義的中堅力量就是新軍的中下級青年軍官，與中華革命黨無關；而中華革命黨的建立是有理由和根據的，不可抹煞其歷史作用。

71. 狹間直樹等《五四運動の研究》（第一函），京都：同朋舍，1982年。

本書是日本京都大學人文科學研究所組織的五四運動研究班，共同進行了十年研究的成果，陸續分批出版，準備一共出五函，計二十餘冊。第一函包括了三部著作，即：一、狹間直樹《五四運動研究序說》，主要是通過具體史實說明五四運動作為新民主主義革命的開端，具有無產階級領導的新性質；二、片岡一忠《天津五四運動小史》，此書以中國第二大商埠天津為中心，進行五四運動的地區性研究；三、藤本博生《日本帝國主義與五四運動》，作者指出五四運動是由日本帝國主義對華侵略引起的，並具體論述了以外務省為中心，日本外交官、政治家、軍部、新聞界、在華日本人等的言論和行動。

72. 藤本博生《日本帝國主義和五四運動》，京都：同朋舍，1982年。

本書闡述五四運動時期（1914年9月日本侵略山東起至1922年2月華盛頓會議止）日本帝國主義的侵華政策。作者指出，這一政策是1911年第二次四園寺內閣確認的日本帝國主義外交基本方針中，「威壓、緩和、協調」對華三原則的延續。第一次世界大戰中大隈內閣的二十一條要求是「威壓」，寺內內閣實行西原貸款和援段政策是「緩和」，對其他列強則強調「協調」。作者認為，過去研究這個問題只強調軍部和外務省的矛盾，本書則同時探討外務省、軍部、輿論界和在華日僑四方面在這個時期的日本對華政策中不同的作用。本書第三章專門討論了5月4日後日本對五四運動的干涉。

73. 古島和雄《中國近代社會史研究》，東京：研文社，1982年。

本書收錄了作者從五十年代至七十年代發表有關中國古代與近代社會經濟史、政治史方面的論文共十二篇。其中包括對明末清初長江三角洲地主經營的研究，以及關於舊中國的土地所有制和社會結構、抗日戰爭時期的土地政策、土地改革和富農問題、農業合作化和人民公社、中國革命和人民民主統一戰線等問題的研究。本書的重點是探討從舊中國向新中國變革的歷史，尤其是對中國農村社會進行具體的分析研究。作者在書中也討論了帝國主義對中國的半殖民地統治，及其與舊中國農村經濟體制結構的內在關係，以及農業革命與中國的社會主義建設的關係等問題。

74. 永井算巳《中國近代政治史論集》，東京：汲古書院，1983年。

本書收錄了作者在信州大學執教三十三年間所寫有關中國近代政治史的論文三十篇。著名的日本歷史學家市古宙三為本書寫的序言中指出，作者的論文有三個特色。第一，研究的主題從時間、內容來說都極為精煉；時間上主要限於戊戌政變到辛亥革命的十四年間，內容以政治、外交為主，不涉及社會、經濟和文化方面。第二，作者的方法，側重實證，各篇論文繁徵博引，極見功力。第三，作者重視收集史料，除引用外務省的記載外，還採用了豐富的日文史料。市古氏對作者積極地和有組織地利用日本人書寫的文獻資料，作出了表彰。

75. 丸山松幸《康有為の思想發展と民眾》，東京：刀水書房，1983年。

本書敘述康有為的事跡及其思想，主要由六篇論文組成，以康有為的思想發展與民眾的關係作為探討重心。作者指出，康有為從認識「民權」、「自主權」起，便以超越血緣與地緣結合的「合群」，作為推進變法運動的原動力。隨著運動的進展，「合群」的範圍也不斷擴大，終於在自立會起義時企圖與哥老會、三合會等民眾秘密社團結合。作者認為，康有為在亡國危機中把社會各階層的力量結合為強學會、保國會，主張進一步學習西方各國，講求保民、養民、教民之道；在他心目中，已意識到為了中國自強，不僅要團結士大夫，還有動員民眾的必要。康有為亡命海外後，組成了保皇會，在加深同海外華僑接觸的同時，也注意組織會社的活動。

作者曾研究過中國漢代思想史，因此在分析康有為的思想時，既指出其中所包含的儒家經典、先秦諸子和佛經等傳統思想的成分，同時也論述到西方思想對康有為的影響。

76. 中山義弘《近代中國婦女解放の思想と行動》，北九州：中國書店，1983年。

這是一部有關中國近代婦女解放問題的論文集。內容包括太平天國、戊戌變法、辛亥革命、五四運動等歷史時期中國婦女思想與行動的解放，因此也可以說是一部中國近代婦女解放運動的專史。中國婦女運動總的來說屬於未開拓的歷史研究領域。這部書的特色是資料豐富，除了介紹婦女史本身的情況外，還論述了孫中山、毛澤東的婦女觀，國民黨的婦女政策，邊區婚姻法及離婚制度等。序言中述及今日中國婦女的狀況，書末附錄了中日兩國研究中國婦女史的現狀。本書缺點是對中國農村婦女的解放思想與行動研究不足。

77. 澤野正高《中國近代化と馬建忠》，東京：未來社，1984年。

本書是作者近十五年來發表的四篇論文和一篇譯文的匯編，是其前著《近代中國外交史研究》的續編。馬建忠於十九世紀七十年代至九十年代初任李鴻章幕僚，以參與外交、實業交涉知名。本書研究馬氏這一時期的思想和行動，除序言外，分五篇：一、留法時代的馬建忠，以有關外交及外交官制度的兩篇意見書為中心；二、海軍論，以1882年的意見書為中心；三、鐵道論，以1874年的兩篇意見書為中心；四、印度紀行，探討馬氏如何謀求逐步減少鴉片輸華貿易的一次旅行；五、〈擬設翻譯書院議〉一文的解與譯文。第一至第三篇介紹馬氏的西方觀與中國觀，第四篇則對照其他中西文資料，描述了印度之行的全貌。

78. 衛藤瀋吉、史扶鄰 *The 1911 Revolution in China: Interpretive Essays* (《辛亥革命論文集》)，東京：東京大學出版會，1984年。

1981年10月21至23日，在日本東京召開了紀念中國辛亥革命七十周年國際學術討論會，來自中國、美國、南韓、蘇聯、法國、以色列、新加坡和東道國日本在內合共五十一位學者參加了會議。本書就是這次討論會上的學術論文彙編，共收論文十九篇。內容大致分五個方面：論述革命前夕的思想、政治和社會背景的有五篇；論述辛亥革命前中國受外界的影響，特別是日本明治維新對辛亥革命所起的推動作用的有五篇；論述辛亥革命對中國鄰國影響的有兩篇；敘述辛亥革命過程的有四篇；論述列強和辛亥革命關係的有五篇。

79. 西村成雄《中國近代東北地方史研究》，東京：日本法律文化社，1984年。

本書著重研究東北地區的政治史，從近代中國民族運動及其思想形成的角度，考察東北地區政治變革的幾個主要階段，並試圖把東北地區史作為中國近代政治史研究的一個環節加以論述。

全書由兩個部分、七章組成。第一部分是「中國近代東北地區史變革主體之形成」，論述辛丑條約體制下的東北社會、東三省的辛亥革命、軍閥勢力和民眾運動、滿洲殖民地的出現、東北地區社會面貌的改變。第二部分是「東北解放區的形成和中國革命」，敘述東北的土地改革、經濟的新發展和社會變革。作者在結論部分討論了東北近代史分期等問題。

80. 有田和夫《清末意識構造の研究》，東京：汲古書院，1984年。

本書為作者自1963以來研究中國近代思想史的論文集。作者總結清末民初中國思想演進的圖式，認為：1、太平天國至洋務運動時期，因「經典世界的破滅」，而引起體用問題的爭論；2、洋務運動到變法時期，因「種族滅絕危機」引起中體中用、西體西用形式的對立，而謀求「匯通」為主題的變法爭論；3、變法運動至辛亥革命時期，要求變革和發展，種族革命和政治革命同時展開，其中滲透了進化論思想；4、辛亥革命至五四運動，迫切期待向世界高度飛躍，展開無政府主義運動，特別是後來成為三民主義重要支柱的民生問題，已成為實實在在的課題提了出來。以上四個時期的思想成分不是分別存在而是累積並存的，成為五四以後中國人思想意識的重要組成部分。

書末附錄了《清末思想研究文獻目錄》，分類登錄截至1982年為止日本出版的中國近代思想研究論著一千四百多種。

81. 橫山英《中國の近代化と地方政治》，東京：勁草書房，1985年。

正如本書的主編者指出，由於受到了近年臺灣及中國本土地區研究的啟發，再加上了近年來對中國近代資產階級民主主義運動表現在地方自治方面的研究非常盛行和蓬勃，刺激了中日學界對洋務運動及國民黨政權再評價的討論興起，乘此對中國近代史的解釋再修正的氣運來臨。本書的作者因此感到有必要重新檢討自清末以降至1920年代中國地方自治運動的歷史過程。本書的題目是「展望地方政治的民主化與國家的統一」，寄稿的作者在此共通的題目下，設定推動中國近百年歷史最根本的目的和意識形態：對外是近代民族主義的達成，對內是企求民主統一國家的成立。然後通過對各個清末以來地方自治的實例，以及民初一些抑制軍閥運動的個案考察，論證了這些地方自治運動是成就日後國家統一運動的基本條件。

82. 陳德仁、安井三吉《孫文と神戸》，神戸：神戸新聞出版中心，1985年。

從1894年至1924年的三十年間，孫中山曾十八次路過神戸，本書對孫中山這十八次旅行的時間、目的、停留日期、寄居所在、同行者與會面的對象等都有詳細的交代。作者研究的結果有如下四點：一、孫中山最早一次來神戸不是1894年11月12日，而是9月或10月，當時「支那革命黨首領孫中山」這一新聞紀事，不是事實而是革命傳說；二、關於1924年的「大亞細亞主義」的演講，不是當天的演講而是後來添加上去的；三、孫中山不斷來神戸並非因為神戸是貿易港，而是因神戸華僑多的緣故；四、辛亥革命前神戸華僑多數不屬孫中山的革命派，而是立憲派的支持者，迨武昌起義爆發，立即結成中華民國統一僑聯會，開展募捐支援革命，進而派遣義勇隊。神戸華僑至此才從支持立憲派急轉而為支持革命派，這是辛亥革命時期人心推移的典型事例。

83. 藤崗喜久男《張謇と辛亥革命》，札幌：北海道大學圖書刊行會，1985年。

本書把張謇作為立憲派的一員，並以他乘辛亥革命的機會企圖實現議會政治的活動作為中心課題。作者認為，張謇政治活動的研究隨著《柳西草堂日記》一書影印本的出版，而進入新階段。《柳西草堂日記》乃張謇從二十歲到七十三歲去世時、長達五十三年之詳細記錄。藤崗氏這書對日記在大陸和臺灣出版的經過、日記中存在的問題、它的史料價值等都有詳細介紹。全書共分兩部

分，第一部分論述朝鮮問題、戊戌變法、東南互保、辛亥革命與張氏的活動，第二部分介紹他的家庭及生活、他中科舉及創立南通紗廠的經歷、與袁世凱及駐華美公使芮恩施的關係等。

【書刊評介】

一個典型的中國知識分子家庭 ——吳荔明《梁啟超和他的兒女們》介紹

周佳榮
香港浸會大學歷史系

書名：《梁啟超和他的兒女們》

著者：吳荔明

出版：上海人民出版社

版次：1999年1月第一版

頁數：347頁

梁啟超（1873—1929年）是十九世紀末年戊戌變法的領導人之一，又是二十世紀中國啟蒙思潮的推動者。在中國近代史上，他集政治家、思想家、教育家、報人、學者等多個榮銜於一身，其著作匯編為《飲冰室文集》（有時又稱為《飲冰室合集》或《飲冰室全集》）達千餘萬字，是名副其實的“百科全書派”。

歷史上偉人多靠本身的才智和奮鬥，始能建功立業，但要他們同時把自己的子孫教育成才，卻非易事。梁啟超的九名兒女當中，有三個成為中國科學院院士，他們分別是建築、考古、火箭專家；還有社會活動家，有投奔新四軍的女戰士，有愛國軍官，也有默默奉獻甘當綠葉的人。其中次子梁思成（1901—1972年），被譽為梁啟超人格與名譽的繼承者——“思成梁啟超”，他與著名才女林徽因的傳奇浪漫婚姻，至今仍是文壇、學界的佳話。

《梁啟超和他的兒女們》一書作者吳荔明，她母親梁思莊是梁啟超的女兒，即是說，梁啟超是作者的外祖父。作者在〈後記〉中說：“我出生時公公早已去世，因此和我的同齡人一樣，梁啟超對我來說是一個歷史人物。我沒有見過他，只能從長輩的回憶中得到他的印象，但親人的回憶有其獨特的一面，我特別尊敬他，更愛他那樂觀風趣的性格，這就是一種血緣親情吧？”

上述的話反映出一個重要的事實，作者心目中的梁啟超是一個有血緣關係的歷史人物，她不必努力向讀者證明自己如何親炙名人的偉大，只需把自己的見聞感受恰如其份地表達出來。文獻史料

通常欠缺感性溫情的一面，這類著作可以用來與歷史記載互相印證、互補長短。我們推崇歷史人物如何跨越時流，但也不可忽略他們當時的實際生活和表現。

此書最成功之處，是描繪一個偉人在家庭中的角色及其感染力。梁啟超的“光環”並沒有保護他的子女，他們經歷了中國知識分子所遭遇的重重苦難，又都能笑對人生，相信這就是梁啟超對兒女們的珍傳。

梁啟超的原配夫人李蕙仙，生梁思順、思成、思莊；梁的另外六個兒女思永、思忠、思達、思懿、思寧、思禮，是隨李蕙仙到梁家的婢女王桂荃所生。李蕙仙、梁啟超先後於1924年和1929年去世，王桂荃成為梁家“極重要的人物”，撫育兒女，直至1968年以八十五歲高齡離開人間。

上述人物，構成了一部家族史的內容；《梁啟超和他的兒女們》分上、下篇，每個人物都在當中佔一席位。上篇題為〈嚴父慈母，舐犢情深〉，首先敘述作者心目中的“趣味主義者”——公公梁啟超的學問與人生，然後介紹兩位婆婆——李蕙仙和王桂荃，對於梁氏的家居、家書和一家人的生活，都有很仔細的交代。

下篇題為〈滿門學子，成就非凡〉，寫梁啟超眾子女各自成才的故事，他們“滴自己的汗，吃自己的飯”。書中分別介紹：藝蘅館主人——大姨梁思順，以及她與丈夫周希哲的外交官家庭生活；譜寫“凝固音樂”的人——二舅梁思成，其中也有不少篇幅交代他那“刀子嘴豆腐心”的妻子林徽因；病榻上的學者——三舅梁思永，一位英年早逝的考古學家；浩瀚書海中的女領航員——作者的媽媽梁思莊，“一個壓不扁的皮球”；默默奉獻的達達——五舅梁思達，記述他任職銀行界、工商界直至退休的生活情形；“燕京三傑”之一的司馬懿——五姨梁思懿，關於她“伴夫攜子，報效祖國”的經過；投筆從戎的“老革命”——六姨梁思寧，參加了新四軍但因為是“保皇黨的代表人物梁啟超的女兒”而被開除黨籍(三十五年後於1983年恢復黨籍)的遭遇；中國第一代“馴火人”——八舅梁思禮，這一位火箭導彈控制系統專家，令“梁啟超沒有遺憾了”，因為梁啟超生前一直希望他的子女當中有一個學自然科學。

梁啟超和他兩位夫人、九個子女的經歷，是二十世紀中國知識分子家庭的典型縮影。本書作者把她所愛的親人編織在一起，使讀者通過他們的精神風貌和人格魅力，藉此了解他們所處的時代和文化，認識二十世紀中國知識分子的命運，其珍貴又豈是筆墨所能形容？

【Academic Conference】

A Report on the International Conference on the Notion of Time in Historical Thinking

Mak King Sang
Department of History
Hong Kong Baptist University

“International Conference on the Notion of Time in Historical Thinking”, co-sponsored by Chiang Ching-Kuo Foundation for International Scholarly Exchange and National Taiwan University was held 25-28th May at the Howard Plaza Hotel in Taipei. The concept of time, which has occupied the minds of natural scientists, philosophers and historians for millenniums, attracts a lot of attentions since Stephen Hawking

published his *A Brief of History of Time* in 1988. Time means many things to historians. It is on the one hand the natural setting in which historical events occur and develop, and on the other hand a conceptual apparatus by means of which historians frame their studies. Although traditional Chinese historians seldom deal with the notion of time in a systematic manner, embedded in their works are their inspiring and well-defined concepts of time, change, causation, continuity and discontinuity of history, etc. In this event more than thirty scholars from Taiwan, Hong Kong, India, Japan, Canada, Germany, the USA, etc. explored the significance and implications of the idea of time in Chinese historical writings and philosophy of history. Titles of papers presented include:

Prof. Cho-yun Hsu (University of Pittsburgh), "The Origin of Time in China"

Prof. Jorn Rusen (Kulturwissenschaftliches Institut in Essen), "Making Sense of Time: Towards a General Typology of Conceptual Foundations of Historical Consciousness"

Prof. Chi-yun Chan (National Tsinghua University), "Immanent Human-being in Transcendental Time: Epistemological Basis of Pristine Chinese Historical Consciousness"

Prof. Chun-chieh Huang (National Taiwan University), "Time and Supertime in Chinese Historical Thinking"

Prof. Richard L Davis (Brown University), "Degenerate Time as Backdrop of Regeneration: Quyang Xiu's Historical Records of the Five Dynasties"

Prof. Shu-hsien Liu (The Chinese University of Hong Kong), "On the Formation of a Philosophy of Time and History through I-Ching"

Prof. Longxi Zhang (City University of Hong Kong), "Time and History in Classical Chinese Literature"

Prof. Thomas H. C. Lee (City College of New York), "Time and Causality in Yuan Shu (1131-1205) from Chronicle to Narrative"

Dr. Dorothy Ko (Rutgers University), "Bridging Past and Present" Ming-Qing Philologists' Search of Footbinding's Origins"

Dr. On-Cho Ng (State University of Pennsylvania), "Reflections on the Epochal Concept of 'Early Modernity' and the Intellectual History of late Imperial China"

Dr. Q. Edward Wang (Rowan University) "Time, Dao and History: Zhang Xuecheng and Heidegger"

Dr. Ricardo K. S. Mak (Hong Kong Baptist University), "Yen Fu's Conception of Time and Evolution"

The three-day event was a successful one and a conference volume is being prepared.
