

清儒的考證、經世與制度重建 ——從「以禮代理」談起*

張壽安
中央研究院近代史研究所

一. 基本的研究態度

清學是否真如梁啟超所言，只有學術而無思想？如果清代學術有其思想性，這個思想又是什麼？一直我近十幾年來的研究重心。到目前也可說有了一些小小的心得。在陳述這些心得之前，我想先談一談研究清代學術思想所必須抱持的態度，也可以說是一些觀念。

首先，時段。通常我們說清代學術，尤其當我們強調清代學術的特質時，多是指的以乾嘉為中心的這一時段，及其所呈現出的樸學性質的學術。因此，我所發掘的清代學術的思想性，也就以這一時段的學者和他們所關懷的議題為主。當然，思想絕對是有其源淵承轉與流變的，因此，上溯其源流，比較其旁衍，以及觀察其流變，都是必須的工作。

其次，欲從事清代學術思想史之研究的學者，一定得先破除兩個成見。我稱它為成見，其實是指在學術界存在並被因染已久的一些觀念。但是，因為這兩個觀念對開啟清代學術思想之研究，造成相當的障礙，所以我稱之為成見，並主張得先破除。

(一) 儒學不等同於理學。也就是說儒學思想不就是理學思想。理學只是儒學發展史上的一種型態。事實上，儒學自秦漢以來，一直呈現出不同的樣貌，如：西漢的經學、東漢的讖緯、魏晉的玄學、隋唐的佛學、宋明的理學。這些樣貌不同的儒學，都從各自不同的角度與方式回應時代。如西漢的五經博士和博士弟子，不只主導經義、是非、教化，也是朝廷命官的主要來源。魏晉玄學從思辨理論上解放人性、批判禮教。宋明理學則強調人的主體道德的完成。它們不僅在型態上各異，在性質上也不同。因此，今日要從事清代學術思想的研究，其第一大前題，就是得破除儒學就是理學、一談儒學思想就想到要談心性理氣這個在學術界有意無意間因襲已久的態度，或也可視作一種觀念氛圍，或也可稱為無形中被制約了的一種

學術心態。余英時先生在討論清代中葉學術思想之發展時，就從中國學術思想史的全程作觀察，嚴正指出「把辨析心性理氣認作是儒學的主要內涵，此一觀點是不甚符合事實的，至少也是以偏概全。」（《論戴震與章學誠》，1975）我在〈乾嘉義理學掣索〉一文中，也指出清代學術的思想性之所以那麼不易被找出，除了學術型態本身的困難度高，思想性不易直接呈現之外，另一原因則是學術界仍滯於視儒學如理學此一氛圍，未能跳脫，也可說是尚未完全澄清。換言之，如果我們一直堅持使用「理學」這個秤，去量裁乾嘉義理學，不但要大失所望，更可以坦白而直捷的說：這根本是緣木求魚。（〈乾嘉學術研究之回顧〉，中研院文哲所，1994）。

我之所以特別強調這一點，因為這關係著學術研究的「視域」(vision)問題。如果不打破這一層，永遠用理學此一性質此型態的學問到清代去找「思想」，恐怕無論如何努力，也難找到什麼思想。徐復觀先生說清儒談義理都幼稚可笑。因此，打開一個寬闊而活潑的視域，無任何先入之預想，才可能發現清代學術的思想性。

（二）其次要破除的一個似是而非的觀念，就是學術界普遍認為：清代學術是因為反理學之虛，於是走上考證學之實。此處我先談虛實問題。事實上，以考據的「實」或經世的「實」，解決所謂理學的「虛」；或是，以考據、經世的「實」，反對理學所造成的所謂「無法致用」「不能經世」；嚴格說來，此「實」和彼「虛」的實和虛，根本是兩類不同性質的知識，關照面不同，面對的問題和企圖解決的方式也不同，攏統地用一虛字去批判或用一實字以自冠冕，都只會引起更多紛爭而已。我們試比較這二種知識的內容就可以分辨而止爭了。經世之學的內容計：水利、土地、人口、貨幣、吏制、稅制、漕鹽、邊疆，甚至也包括體制；理學的內容計：宇宙論、人性論、知識論、善的本源、善之得以完成的基礎及方法等。這兩者應該是相互補足同時並存的。最明顯的例子就是萬斯同分辨「經世」與「經濟」。他說：「夫吾之所謂經世者，非因時補救，如今所謂『經濟』云爾也。將盡取古今經國之大猷，而一一詳究其始末，斟酌其確當，定為一代之規模，使今日坐而言者，他日可以作而行耳。」（〈與從子貞一書〉），屬於技術層面的是經濟，能立一代規模者是經世。從此一宏觀角度審視，理學並不「虛」。因此，學界若堅執以此「實」代彼「虛」這種的虛實觀念，則在尋繹清儒之思想性上，就將鬆落許多。其次，再討論「從反理學走上考據學」這條思路。清儒反理學是一事實，其學術工作呈現大量的考據也是事實。但是反理學不必然要走上考據學，從事考據學也不必然要反理學。理學是思辨之學，而考據只是一種治學方法。這二者根本是不同性質的學問，不但不易比較，更不能相互取代。若說走上考據學之實，就是反理學之虛之後的學術界的新歸向，學界既以考據為依歸，當然沒有思想可言了。那這當中的錯誤就真是雙重了。因此，基本上說，若把這一句話當作是對初入門者的試解，或者有其必要；但是，若把這一句話視為一條「思路」去尋繹清代學術的思想性，就完全走偏了。這當中有二個原因，除去上述學問性質不同為其一因外，另一個原因則是：清儒反對理學這種型態的學問，但是並不反對理學所討論及思考的生命問題。換言之，人性問題、宇宙問題、道統問題、人與宇宙的關係、人與社會的關係、社會秩序如何達成，這種種所謂人倫日用的問題，清儒絕對要討論，只是他們不同意理學方式的討論及理學方式的解決方法。也就是說，清儒不喜歡流於形上思辨的理學式的思想（Thought），但是他們並不迴避理學者所面對的人生議題（Thinking），並且也設法解決。

到此，我們已可清晰地釐出二條尋繹清代學術思想的路子：一是清儒所面對的人生議題，另一個就是清儒考證工夫背後企圖呈現的學術上的理念。此處值得注意的是清儒的思想性是透過考證來呈現的，所以今天我們也得通過考證去尋繹。這當然比閱讀語錄要呆板得多，也枯燥得多。關於

前者的資料相當豐富，包括惠棟、戴震、程瑤田、凌廷堪、焦循、阮元、孫星衍、黃以周、以及劉寶楠、劉台拱等。即便這些學者在對宇宙、人性、人生問題的討論上和宋明儒相較，是顯得「上不去」；但從其立論之異趨處，卻也可以觀察出清儒對人及對宇宙、事物的務實看法；並所提解決人群社會問題的務實方法。至於後者的資料更是多，值可謂俯拾皆是。凡清儒所留下的考證文字，全屬此類。但，問題是如何從考證中尋繹思想？考證背後的思想性又是什麼？今試以凌廷堪的「以禮代理」談起。

二. 凌廷堪的「以禮代理」

凌廷堪以禮代理思想的主要論點，可以從三方面討論，即：理、性、禮。我們先從思想轉變此一角度分析這三點，然後再從學術思想之發展此一視域，觀察凌廷堪禮學思想在學術思想史上的意義。

凌廷堪全面否定理字、全面否定理學。他所持的理由，從方法上看，是考證的結果。他說：「考論語及大學皆未嘗有理字，徒因釋氏以理事為法界，遂援之而成此新義，是以宋儒論學往往理事並稱。」（〈好惡下〉）在凌氏之前的戴震反對理學，也考證出理的本義是「肌理」、「剖玉而見其紋理」，沒什麼形上的意指，同時也認為理學深浸於佛學。但他對理學的批評，只是說理學是「彌近理，而大亂真」，看似儒學而實非。而凌廷堪則直搗其穴，全面且毫無保留的否定理學，甚至批評戴震這種似是而非的言論會混淆視聽。他簡要直捷地聲言：「聖學，禮也，不云理。其為道正相反，何近而亂真之有哉？」（〈復禮下〉）凌廷堪的禮學思想有其相當的理論系統，很快就在學術界產生鉅大影響，尤其在阮元、焦循、許宗彥、孫星衍等一批乾嘉學者的回應與推動下，對學術界尤其是年輕學子，造成旋風「披靡之勢」。據方東樹的描繪是「以狂飆之勢」，披靡天下，一時之間，學界以言理為禁。方氏之言絕對不是誇張。今日，我們在阮元、焦循、孫星衍等人的作品中看不到論「理」的文字，尤其焦循著《論語通釋》討論十二個最重要的思想概念：聖、大、仁、一貫忠恕、學、知、能、權、義、禮、仕、君子小人；卻不及「理」字。他對理字的看法是聖人「以禮治天下，以理斷獄」，「理」只不過是訟獄時是用來辨析罪等的。取捨之間，明顯看出禮學確是清中葉所蔚然呈現之思想主流。

其次，人性問題。基本上，凌廷堪對人性並不從善惡這個角度進行討論，雖然他說「人之所受於天者，性也。性之所固有者，善也」，似乎是主張性善。但實際上他和戴震一樣是從血氣心知這個角度論性，和宋明儒所言性為粹然至善，完全異轍。他基本上，凌廷堪的看法是：「夫人有性必有情，有情必有欲。故曰：飲食男女，人之大欲存焉。聖人知其然也，制禮以節之。」（〈荀卿頌〉）凌廷堪關注的是人有情欲此一事實，以及禮可以節情制欲此一功能。因此他對荀子十分推崇。他曾對比孟子性善和荀子性惡，說：「孟曰性善，荀曰性惡，折衷至聖，其理非鑿。善固上智，惡亦下愚，各成一見，均為大儒。」（〈荀卿頌〉）把善視為上智之人之性、惡視為下智之人之性，已完全失去人性議題的邏輯性。因此，我們可以說實際上凌廷堪思想的重點，並不在論人性之善惡而在重視禮義。他又說：「夫孟氏言仁必申之以義，荀氏言仁必推本於禮。後人尊孟抑荀，無乃自放於禮法之外？」又說：「孟子言仁言義，必繼之曰：禮則節文斯二者，雖孟子亦不能舍禮而論性也。」（〈復錢曉徵書〉）蓋凌廷堪關切的

不是人性是否為粹然至善，而是如何令人之行為的結果達到善。而「禮」不只是本諸人性之情欲而制定，本源上已具有達情欲的功能，「禮」同時也是制欲節情之人身修為的方法和途轍。

再次，禮。禮在傳統儒學中，兼指《儀禮》、《周禮》和《禮記》，其中《儀禮》是本經。《周禮》所論多為立國之典章制度，《儀禮》所論乃士冠婚喪朝覲飲射等各種典禮，《禮記》則是關於禮之理論的討論。用現代語言說，禮包括三部份：一是禮制（典章、制度）指國家、社會、家族的組織制度和規範。一是禮儀（儀文、節式），指昏喪冠祭等特定典禮的儀式。一是禮意（價值、道德），指在制度儀文之上的倫理和價值。凌廷堪曾引《左傳》子產的話說明禮的內容，包括：倫理、政事、刑罰、上下等級、惠和。但實際上他所討論的禮，則多指倫理和部份禮俗。凌廷堪認為禮的制作原則是人的情欲，因為人有男女之欲所以禮制中有昏禮；因為人有父子之道，所以制為士冠之禮；因為人有長幼之道，所以制為鄉飲酒之禮；有朋友之道所以制為士相見之禮等等。因此禮的功能，一則是養情，一則是節欲。在他看來，仁義禮智信五種道德，以及五倫關係中的義親別序信，都得藉禮之形式才能表達於外。同時，禮樂更是化性歸善的最要方法。他為了讓繁瑣的禮文儀式易於被人學習，甚至用博奕的方式教人如何進行。凌廷堪最重要的禮學撰著是《儀禮釋例》，他先把儀禮中的禮儀分成八類：通例、飲食之例、賓客之例、射例、變例（喪葬例）、祭例、器服之例、雜例，其下再細分成二百三十六例，把同一類型的禮定為一「例」。如鄉飲酒例（鄉大夫獻賢者於其君，所行之禮），是關於飲食的禮，而有司徹禮（祭後，助祭者協助徹祭之禮）中所行的「祭畢飲酒」的禮，其儀文節式就和鄉飲酒禮近似，也和士冠禮中「冠畢酬賓」（以酒酬酢賓介）之禮相似，故歸為一「例」，稱為「飲食之例」。其下再細分子目，以見其同中之異，異中之同。凌廷堪這本釋例，整理了禮的儀文節式，使行禮者可按例就典，十分方便。據黃以周言，當時幾乎家備一本，以便查閱。

三. 禮之社會實踐

清儒研究禮學的目的是社會實踐，這不只包括道德踐履、社會秩序重建，也包括鄉黨關係的重整。事實上，據《周禮》所載，禮制除了立國制度、王朝典禮外，對民間社會亦訂立「相保、相葬、相救、相調、相賓」等禮制，其目的是通過慶賞刑罰相與相共的關懷意識，建立起地方互助互制的凝聚力量。其中，地方官及鄉賢大夫都是參與或主導此類地方事業的主軸。在清代這些工作的主要內容有：恤黨調里、約鄉正俗、尊祖收族。修纂族譜是清代自朝廷至民間全面投注的一項工作。族譜家譜的編修一則在溯明世系以了解家族的始祖及遷徙，一則是褒典先祖的德性或功業以為後世子孫之楷模。同時也在此一考證尋繹的過程中進行收族的工作。其中，鄉賢祠的普遍建立，即是明例。恤黨調里，與凌廷堪同時的夏鑾是安徽當塗縣的望族，夏鑾、夏忻父子終身任教諭，因二人深信地方教官最能致力於地方風俗教化。其父子三人（夏炯）所從事的恤黨工作有：設立育嬰堂收留棄置女嬰，設法止息地方上溺女嬰的風氣，設義倉以救旱救澇，又在僻遠山鄉建立浮橋方便交通等等。凌廷堪弟子胡培翬，胡氏家族是安徽績溪的望族，三世傳禮，胡培翬以《儀禮正義》一書稱譽清季。其急於治禮的目的，據其自信是因為：「其中冠昏喪祭，切於民用。進退揖讓，昭明禮意」，又說：「若鄉邑中得一、二講習之士，伎眾略知禮讓之風，即可消兵刑於未萌。」（《上羅椒生學使書》）胡培翬最關切周禮養民六目

中的「振窮」。窮與貧在古代是指二種不同類的人，窮是指無生產能力且無他人可依恃者，貧則指無財無業的人。他特別贊揚旺川曹氏所建行的義田以救助完全無自我生存能力的孤老為先務，胡氏不僅撰文誌記此舉，並主張將此一賙恤模式立為「鄉里法」，使眾族仿效。胡培翬終身治禮，在審視古代禮制與思考當世亂象之整治後，他鄭重提出養民、教民、衛民、厚民的要點有三：一，仿古者飲射讀法之制，以時奉宣聖諭；行鄉飲酒之禮，以習禮儀。二，仿古者會卒伍之法，立保甲，以衛鄉。三，仿古者黨州相賙之法，令民廣建義倉，以救凶荒；多捐義田，以贍孤寡。又主張將井田與宗法相互為用，以解決棄田游民流入都市的問題。（《井田論》）

四. 制度重建

禮學在清代興起，其學術上及思想上的意義何在？首先得瀏覽一下清儒治禮之內容。清儒一方面考證禮制，包括朝廷之明堂辟雍，孔廟之祭奠入祀，民生日用之冠昏喪祭鄉飲酒各種典禮。一方面矯正禮俗，敦勵風化，主張以禮修身，以禮處世，一方面提倡鄉黨互恤尊祖收族。這種種工作有形無形間都透露出一個消息：制度重建。清儒期望通過制度的重整，制度的重建，以恢復國家典制、社會組織、家族倫理、鄉黨互恤，並從此敦厚人倫風化、重建社會秩序。我們試翻閱清乾嘉學者文集，考證明堂、辟雍者比比皆是。試舉清人筆記二種以說明考證辟雍與制度重建的關係。「汾陽曹宗丞為御史時，建言宜考古制，建辟雍于國子監。部議格不行。乾隆甲辰，天子將臨雍，命大臣規浚園水，禮樂備舉。上憶及前奏，特旨嘉獎學閣。」（《郎潛紀聞·初筆》）又：「嘉慶三年二月，仁宗奉高宗敕旨，臨雍講學。道光三年二月，宣宗臨雍講學，是日聽講者三千四百餘人。」（《養吉齋叢錄》）至於鄉飲酒禮，本是鄉黨興賢之大典，但到明清間已被誤認為是村人聚錢飲酒之事。阮元、凌廷堪、胡培翬等學者皆提出考証。其後衛既齊（1645-1701）視事貴州時，就集僚屬制定儀節，操演爛熟後，行鄉飲酒禮於貴州。而夏炘更嘗記載左宗棠在軍中與將武行軍禮一事。再則，入祀孔廟之禮，乃禮典中意義最隆重者。但據夏炘所言湯斌入祀孔廟時，因廣文去任，只呼一老書辦來處理，所以只是把個湯斌的神牌放入祀位，全無儀典。有鑑於此，到孫夏峰入祀吳江孔廟時，夏炘即據本禮書擬定入祀之儀，舉凡木位禮文儀式服飾器樂等，一秉古制。是日，縉紳及庠序弟子齊集，執事捧孫夏峰神牌入城中，同寅諸官皆穿著蟒袍，迎於學宮門外，正印官抱神牌入，詣大成殿行謁先師禮，三跪九叩畢，復抱神牌詣東廡安位，行三獻禮。其隆重如此。其次，清儒治禮考證最詳論辨最頻繁的，莫過於喪服。程瑤田以八十高齡在京師廣受尊崇，即因精治禮學並撰成《宗法小記》一書。考辨喪服有何重要呢？喪服表面上談的是服喪的方式，其實它反映的是以死者為中心逐層擴散出去的親屬關係。傳統社會的組織及儒家倫理的親疏遠近關係，都表現在喪服上。不僅如此，喪服所呈現的關係，更是傳統社會治罪論刑的根據。胡培翬友人方茶山曾官刑部，並以判案明速著稱。方氏歿後所留下的二本著作，都是關於禮的著作，一是《儀禮今古文考正》，一是《儀禮考韻》。這兩部書表面上看來，都是經書考證的文字，不知其意旨何在？然而，事實上，方氏已自明言治禮的目的是因：「刑部辦案，離不得喪服經傳」，可見考証的目的是在經世，治禮的目的，是在判案。

清儒的著作大部份都是考證文字，要從考證文字中爬梳出思想，不是件容易的事。以上我試從《以禮代理》這本書所反映出禮學思想在清中葉復興此一事實，匯總並指出清儒考證工夫背後的思想性是：制度重建。當然，學界目前已有的研究觀察，如：古籍整理、回歸原典，從理學走上經學，都是絕對正確的。只是我特別想在此指出另一條研治清學的路子：制度。同時這也是我近幾年來的一個研究心得，很樂意與同好們分享並殷切期望學界批評。

* 本講稿是1997年11月27日應香港浸會大學歷史系周佳榮主任的邀請，在該系「中國歷史講座」上的演講內容，蒙周佳榮主任、林啟彥博士、李金強博士、麥勁生博士、葉國洪博士、劉詠聰博士及博士生區志堅、碩士生朱耀光等提出討論意見，謹此致謝。

【學術會議】

「嚴復與中國近代化」學術研討會紀要

林啟彥
香港浸會大學歷史系

嚴復與中國近代化學術研討會於1997年12月1日至3日在嚴復的故鄉福州召開。此次研討會由福建省嚴復學術研究會、福州市嚴復學術研究會主辦；中國社會科學院近代史研究所、福建省社會科學界聯合會協辦。應邀出席研討會的有北京、上海、廣州、廈門、福州等地和港台地區的專家學者80多人，提交的論文達70篇。

是次研討會分兩日共八組進行學術報告和討論。大會就嚴復的政治思想、社會進化論觀點、經濟思想、教育思想、文化思想和翻譯水平等多方面探討嚴復對中國近代化進程所起的作用，闡明嚴復作為近代啟蒙思想家的重要歷史角色。與會學者多數認為，過去對嚴復的思想的保守性格，評估失當，以致未能認清嚴復溫和漸進的改良思想的積極性和踏實性。他們亦同意嚴復一生的愛國主義精神，以及畢生致力於民智、民力、民德的改造以謀中國富強的教育救國事業，值得後世中國人繼續發揚和承繼。

在中國大陸召開的嚴復學術研討會，包括此次在內，共舉行了三次，以此次規模為最大，而成果也比較多。學者們均熱切期望第四次的嚴復國際學術會議可以於不久的將來在港台或海外地區舉行。

此次研討會論文近已結集成書，由福建省嚴復學術研究會及福州市嚴復研究會編，海峽文藝出版社出版，題為《嚴復與中國近代化學術研討會論文集》（1998年），共收錄論文62篇，並有附錄四篇，其中以附錄三〈嚴復研究訪談錄〉及附錄四〈嚴復與中國近代化學術研討會綜述〉兩文，前者記述學者就此次研討會的研究心得和感受及推進嚴復研究的一些建議，後者則對整個研討會的學術成果作了全面的評述，都是很有參考價值的文獻，對今後學術界如何深化嚴復的研究起了提示的作用。

以下擇錄在此次研討會上發表的比較重要的論文題目。

- 羅耀九、林平漢〈從嚴復《天演論》到孫中山的互助思想〉
- 李華興〈論嚴復的國家學說〉
- 皮后鋒〈國權、民權、特操、挈矩——嚴復自由觀論析〉
- 陳雙燕〈嚴復晚年政治思想再研究〉
- 洪峻峰〈論嚴復的自由觀〉
- 周濟〈嚴復的科教治國思想〉
- 蘇中立〈世紀之交嚴復和孫中山的倫理思想近代化比較〉
- 李斌〈嚴復與《國聞報》〉
- 俞政〈嚴譯《原富》的社會反應〉

- 李承貴〈比較與會通——論嚴復對中國傳統哲學的近代改鑄〉
- 林啟彥〈嚴復論中西文化〉
- 蔡永明〈略論嚴復中西文化觀的演變〉
- 王玉德、楊昶〈論嚴復的神秘觀〉
- 楊勝良〈嚴復的啟蒙思想與對老莊之學的評述〉
- 蘇全有〈嚴復思想轉型問題研究〉
- 謝放〈中西學「分之則並立，合之則兩亡」——嚴復文化教育思想研究〉
- 楊旻旻〈嚴復女子教育思想剖析〉
- 張榕、張厚林〈嚴復教育思想體系初探〉
- 葉芳騏〈中國近代化的先聲——嚴復傳播西學述評〉
- 黃新憲〈論嚴復的基督教觀〉
- 王宜椿〈一代哲人嚴復〉
- 鄧革祥、蕭忠生〈從嚴復致陳寶琛的一封信札中看他的愛國思想〉
- 馬勇〈嚴復與安慶高等學堂〉
- 林國清〈嚴復未參加「籌安會」說〉
- 姚春樹、潘筠〈論嚴復與近代文界革命——兼論其政論雜文〉
- 李金強〈嚴復與清季海軍現代化初探〉

- 江道源〈嚴復三民思想的本質追求——人的近代化〉
 - 黃順力〈嚴復與辜鴻銘文化心態的比較〉
 - 陳允樹〈康有為、梁啟超與嚴復——評《世紀檔案》首三篇〉
 - 梁義群〈嚴復與吳汝綸〉
 - 方鏞〈嚴復與方伯謙〉
 - 吳儀〈從中、日近代思想史探討嚴復與福澤諭吉對促進中、日近代化之比較研究〉
 - 黃克武〈嚴復的翻譯：近百年來中西學者的評論〉
 - 陳絳〈英美學者筆下的嚴復〉
 - 封安波〈近五年嚴復研究述評〉
-

【學術會議】

當代中國經濟改革和社會發展研討會紀要

周佳榮
香港浸會大學歷史系

香港浸會大學中國研究課程(包括歷史、地理、社會、經濟四個專業)與北京清華大學人文社會科學學院、當代中國研究中心、偉倫學術交流中心聯合舉辦的第二屆「當代中國經濟改革和社會發展研討會」，於1998年5月11日及12日在香港浸會大學舉行。大會首由浸會大學副校長曾憲博教授致開幕詞、清華大學副校長兼人文社會科學院院長胡顯章教授致詞，主題演講有二：(一)國務院發展研究中心吳敬璠教授主講「關於國有企業改革和改組」；(二)中國人民大學李強教授主講「中國大陸的貧富差距問題」。

討論分兩組進行。「經濟改革研討小組」第一次會議的主題是市場經濟與國有企業改革，由浸會大學工商管理學院院長范耀鈞教授主持，論文有：顧學寧(北京大學)〈市場經濟制度在我國的演進方向及其途徑選擇〉，孫祁祥(北京大學)〈產權制度、風險機制與經理者階層〉，胡天賜(清華)〈新型的企業組織形式——股份合作的探索〉。第二次會議的主題是「國有企業改革面面觀」，由浸會大學經濟系系主任鄧樹雄教授主持，論文有：陳廣漢(中山大學)〈外資利用與廣東經濟發展〉，李剛軍(清華)〈發展資本市場——促進國企改革〉，孔祥雲(清華)〈深化國有企業改革——培育國有企業改革主體〉，Yang Hong (HKBU) “Reforms of State-Owned Enterprises: With a Focus on Hinterland Development”。第三次會議的主題是「金融危機及外資對經濟發展的影響」，由清華大學侯世昌教授主持，論文有：曾澍基(浸會)〈從亞洲金融危機看香港及內地對應之道〉，洪雲星(浸會)〈外資投資對中國的宏觀經濟增長及技術進步的貢獻——綜合省市的實證研究〉。

「經濟改革研討小組」第四次會議的主題是「經濟發展與地區差距」，由浸會大學地理系系主任李思名教授主持，論文有：程建國〈「東中西」——中國地區差距的內涵透視及趨勢預測〉，陳慶年、李崇高(浸會)〈中國的省份差異與經濟發展〉，鄭毓盛(浸會)〈中國縣際收入差距分析〉。第五次會議的主題是「經濟發展的一些思考」，由清華大學胡天賜教授主持，論文有：侯世昌(清華)〈面向可持續發展的技術創新〉，吳婭茹(清華)〈「按勞分配與按生產要素分配相結合」——建立社會主義市場經濟體制的重要保證〉，張小河(浸會)〈沒有發展的增長——中國城鄉收入分配悖論〉，徐澤民(浸會)〈改革開放廿年——回顧與前瞻〉。第六次會議的主題是「廣州住房商品化調查及個案研究」，由浸會大學社會工作系莫泰基教授主持，論文有：李思名(浸會)〈住房商品化與城市居所遷移：廣州個案研究〉，黃觀貴、蕭慧媚(浸會)〈中國大陸人民對住房消費觀念的轉變：廣州商品房住戶調查結果評析〉。

「社會發展研討小組」第一次會議的主題是「扶貧政策與半就業制」，由浸會大學中國研究課程主任余振博士主持，論文有：張慕津(清華)〈富饒的貧困——的根本途徑〉，林泰(清華)〈半時就業制初議——一種擴大就業崗位，提高工作效率的辦法〉，劉琦(中山大學)〈縮小地區發展差距與扶貧機制探討——以廣東為例〉。第二次會議的主題是「當前中國的社會分化與社會矛盾」，由清華大學樊富教授主時，論文有：閻小培(中山大學)〈改革開放以來廣州城市社會結構變化研究〉，艾四林(清華)〈分化與整合——當前我國社會各階層矛盾分析〉，趙甲明(清華)〈中國可持續發展需要超越傳統工業文明的符合國情的新的文明觀〉，Chen Feng (HKBU) “An Unfinished Battle in China: The Leftist Criticism of the Reform and the Third

Thought Emancipation”。第三次會議的主題是「中國農村的發展」，由浸會大學傳理學院院長朱立教授主持，論文有：Li Lianjiang (HKBU) “The Two-Ballot System in Shanxi Province: Subjecting Village Party Secretaries to Popular Vote”，Ku Hok-Bun (visiting scholar, HKBU) “The Making and Unmaking of Local Development in Rural China: A Case in Meixian of Guangdong Province”，Pun Ngai (visiting scholar, City University of Hong Kong) “Becoming Dagongmei (working girls) : the Politics of Identity and Difference in Reform China”。

「社會發展研討小組」第四次會議的主題是「社會發展與教育政策」，由浸會大學歷史系系主任周佳榮博士主持，論文有：葉富貴(清華)〈中國教育面對經濟和社會發展的挑戰及對策〉，Chow Chun Shing (HKBU) “Education and Social Development Among Ethnic Minorities in China”，葉國洪(浸會)〈張之洞與周恩來對中國現代化的看法——開放、改革、承繼與融合〉。第五次會議的主題是「從經濟發展管窺香港和上海的社會變化」，由浸會大學社會科學院署理院長傅浩堅教授主持，論文有：Michael DeGolyer (HKBU) “Reunion Views and Blues: Perspectives on Hong Kong’s Integration with China”，Robert J. Taormina (HKBU) “China’s Window to the West for Economic Reform and Social Development”，Gina Lai (HKBU) “Market Reforms and Gender Gap in Wages: Preliminary Findings from Urban Shanghai”。第六次會議的主題是「社會心理調查及分析」，由浸會大學教育學系系主任馬慶強教授主持，論文有：樊富珉(清華)〈社會轉型期下崗職工群體心態分析與調適〉，劉書林(清華)〈九十年代中國城市青年生活價值觀現狀及趨勢〉，劉慶龍(清華)〈中國大學生的政治與人生價值取向〉，余振(浸會)〈北京知識分子對中國社會現狀的一些看法〉。

【學術會議】

戊戌維新百周年紀念國際學術會議報導

香港中文大學歷史系與北京清華大學歷史系主辦、香港中文大學崇基學院協辦的「戊戌維新百周年紀念國際學術會議」，於1998年5月14日及15日在香港舉行。會議開幕禮上，首由金耀基教授(香港中文大學副校長)、胡顯章教授(北京清華大學副校長)、陳學霖教授(中文大學歷史系系主任)致

詞。宣讀論文四十餘篇，分十二組進行。

5月14日第一組由王曉秋(北京大學歷史系)主持，有：汪榮祖(台灣政治大學歷史系)〈論康有為在戊戌變法與政變時所扮演的角色〉，黃士偉(清華大學思想文化研究所)〈戊戌變法與康有為思想的定位〉，張勇(清華大學歷史系)〈論康有為《新學偽經考》的影響——兼論戊戌時期的「學爭」〉，馬洪林(上海師範大學)〈康有為與戊戌變法〉。第二組由李金強(香港浸會大學歷史系)主持，有楊天石(中國社會科學院近代史所)〈袁世凱《戊戌日記》新探〉，蔡樂蘇(清華大學歷史系)〈嚴復為何嚴拒盧梭〉，王憲明(清華大學歷史系)〈戊戌時期嚴復與李、張矛盾——以《闕韓》為中心〉。

第三組由葉漢明(中文大學歷史系)主持，有李金強〈胡禮垣與清季維新運動〉，侯杰(南開大學歷史系)〈戊戌變法時期的經元善〉，馮永亮(清華大學歷史系)〈榮祿與戊戌變法〉。第四組由董士偉主持，有朱育和(清華大學歷史系)〈近年來戊戌變法研究的進展與問題〉，劉智鵬(香港嶺南學院歷史系)〈譚嗣同的現代觀〉，劉健清(南開大學歷史系)〈戊戌維新與中國近代新式會黨觀的傳播〉，趙立人(廣東社科院歷史所)〈后黨、帝黨和康黨——戊戌政爭新探〉。

第五組由劉義章(中文大學歷史系)主持，有賈曉慧(天津大學社科部)〈論維新變法失敗的原因與變法後康有為的思考〉，余偉雄(香港信義宗書院中國文史研究所)〈戊戌變法與香港之關係〉，舒文(清華大學歷史系)〈從國際關係變化看翁同龢開缺〉。第六組由李谷城(香港珠海書院亞洲研究中心)〈戊戌變法與報業新政〉，閔杰(中國社會科學院近代史所)〈關於戊戌時期自然科學的傳入〉，段治文(浙江大學社科部)〈康有為與嚴復科學思想比較研究〉。

5月15日第七組由朱鴻林(中文大學歷史系)主持，有沙培德(University of New South Wales, Australia)〈維新思潮：帝制蛻變的表象〉，羅志田(四川大學歷史系)〈近代湖湘區域文化與戊戌新舊之爭〉，艾爾曼(UCLA, U.S.A.)“Was Anything New in the 1898 Reform of Civil Exams”。第八組由周佳榮(浸會大學歷史系)主持，有黃文江(浸會大學歷史系)“Timothy Richard and Chinese Reform Movement: A Critical Appraisal”，李志剛(香港信義宗神學院)〈試探維新運動時期康有為與李提摩太三交往及日後二人之關係〉，張偉良(石家莊軍械學院)〈試論李提摩太在戊戌變法中的作用與影響〉。

第九組由汪榮祖主持，有郭少棠(中文大學歷史系)〈改革與現代化——普魯士改革與戊戌變法之比較〉，陳福霖(香港教育學院)〈戊戌維新與中國現代化〉，孫隆基(Department of History, Memphis State University, U.S.A.)“Ocumene, Race, and Nation: A Matter of Difference for the Hundred Days Reform Generation”。第十組由吳倫霓霞(中文大學歷史系)主持，有陳善偉(中文大學翻譯系)〈康才常的西學知識〉，孔祥吉(中國人民大學清史所)〈唐垣日記的發現與戊戌變法史研究〉，馮錦榮(香港大學中文系)〈經學與政治：皮錫瑞(1850-1908)學術思想初探〉。

第十一組由何佩然(中文大學歷史系)主持，有馬幼垣(嶺南學院中文系)〈甲午戰爭以後清廷革新海軍的嘗試——以向外購艦和國內造艦為說明之例〉，李木妙(香港新亞研究所)〈戊戌維新前後的實業救國浪潮〉，葉國洪(浸會大學教育系)〈戊戌維新後教育改革：清末科舉制度的廢止與學部

的成立)。第十二組由羅志田主持，有周佳榮〈從「時務」到「新民」——梁啟超早期的言論活動及其思想轉變〉，黃焯鈞(香港新亞文商學院文史系)〈從維新運動到新文化運動——梁啟超對胡適的影響〉，譚汝謙(美國默士達大學)〈梁啟超與明治日本的關係〉，狹間直樹(日本京都大學人文科學研究所)〈關於梁啟超《新民說》的歷史意義〉。

最後，閉幕儀式由張越華教授(中文大學崇基學院署理院長)、朱育和教授、郭少棠教授致詞。清華大學並聘請郭少棠教授為該校人文及社會科學院學術顧問，由副校長胡顯章教授致送聘書。

(香港浸會大學歷史系資料室)

【學術會議】

近代中國海防國際學術會議報導

香港中文大學歷史學系、香港浸會大學歷史學系、香港嶺南學院中文系、香中國近代史學會合辦的「近代中防國際研討會」，於1998年6月18日及19日舉行，香港、台灣、中國內地和海外的專家學者，共有七十餘人參加，宣讀論文三十六篇，是本年度香港史學界的盛會之一。在香港歷史博物館的大力支持下，還舉辦了兩項聯合活動，其一是香港海防博物館藏品的預展，其二是參觀鯉魚門堡壘及香港歷史博物館。

前奏：香港海防博物館藏品展

6月15日上午，香港海防博物館藏品展在浸會大學林國際會議中心大堂開幕，首由主禮嘉賓李鐸教授（職業訓練局總幹事）致詞，隨即連同傅浩堅教授（浸會大學社會科學院署理院長）、陳學霖教授（中文大學歷史系系主任）、馬幼垣教授（嶺南學院中文系教授）剪綵，然後由周佳榮博士

(浸會大學歷史系系主任) 致答謝詞。香港海防博物館將於1999年底落成，這次預展以「靖海澄疆」為題，內容包括明清時期的軍服、軍器和英軍、日軍物品等，並由建築署借出博物館的模型。展覽至24日止，共一星期。

主題一：海防思想

6月18日，研討會在浸會大學舉行開幕典禮及第一天的討論。首由嶺南學院陳坤耀校長及陳學霖教授致開幕詞，周佳榮博士致歡迎詞，接著是與會學者贈書儀式及全體合照。

關於海防思想的有三組。第一組由陳學霖教授主持，論文有：馬楚堅（香港大學中文系）〈清初海防發展路向及其章縫思想〉、戚其章（山東社會科學院歷史研究所）〈晚清海防思想的發展及其歷史地位〉、林慶元（福建師範大學歷史系）〈近代海權思想的萌芽〉，分別由湯開建（暨南大學歷史系）、張力（中央研究院近代史研究所）擔任評論。

第二組由丁新豹（香港歷史博物館）主持，論文有：羅天佑、方駿（香港教育學院社會系）〈鄭若曾的海防思想〉、馮錦榮（香港大學中文系）〈近代中日海防思想試論——以魏源、徐繼畲、林子平、佐久間象山為例〉、陳文源（暨南大學中國文化史籍研究所）〈《廣東海防匯覽》研究〉，由趙雨樂（香港公開大學人文與社會科學部）、林慶元評論。

第三組由余炎光（香港樹仁學院歷史系）主持，論文有：林啟彥（香港浸會大學歷史系）〈王韜的海防思想〉、劉義章（香港中文大學歷史系）〈薛福成的海防思想及其運用〉、周佳榮〈十九世紀中國外交官論香港在海防上的重要性〉、徐有威（中國紡織大學社會科學系）〈力行社之海防思想初探〉，評論是戚其章、侯杰（天津南開大學歷史系）。原定尚有林仁川（廈門大學台灣研究所）〈明清時期兩種海防思想的爭論〉及蕭國健（香港珠海書院中文系）〈楊琳與清初粵東海防政策〉，臨時因作者未能赴會而取消。

主題二：海洋經濟

第四組的主題是海洋經濟，由李谷城（香港珠海書院亞洲研究中心）主持，論文有五篇，計為：李金明（廈門大學南洋研究所）〈十六世紀中國海外貿易的發展與漳州月港的崛起〉、黃國盛（福建師範大學歷史系）〈清代前期的海關口岸與內外貿易〉、劉正剛（暨南大學歷史系）〈康熙海防與廣東海洋經濟〉、麥勁生（香港浸會大學歷史系）〈十八至十九世紀德國商人在中國沿海的活動〉、李木妙（香港新亞研究所）〈早期中美的貿易發展，1784-1860〉。評論為游子安（香港中文大學通識教育部）、李培德（香港大學亞洲研究中心）、張瑞威（牛津大學聖安東尼學院）。

大會並安排一個特備節目——電腦視像放映，由姚開陽（中國軍艦[網路]博物館）作「中國近代海軍軍艦照片展示及說明（1870-1949）」。

主題三：海軍與海防

研討會第二天在中文大學行政樓祖堯會議廳舉行，主題是海軍與海防。首先，第五組由蘇維初(So Wai Chor, School of Arts and Social Sciences, The Open University of Hong Kong)主持，包括英文論文四篇：David Pong (Department of History, University of Delaware), “China’s Modern Navy and Concepts of Naval Warfare”; Jane Kate Leonard (Department of History, University of Akron), “Riding the Black Ocean Waves to Power and Profit: Qing Innovations in Ocean Communications in the Early Eighteenth Century”; Leung Pak Wah (Department of Asian Studies, Seton Hall University), “Prelude to War: China’s Crisis with Japan over Liu-chiu”; Yik-yi Chu (Department of History, Hong Kong Baptist University), “Taiwan and the Development of the Cold War in Asia, 1950-1952”。評論為Danny Shiu-lam Paa (Department of History, Hong Kong Baptist University), Gilbert F. Chan (Department of Social Studies, Hong Kong Institute of Education)。

第六組由徐有威主持，論文有：湯開建〈明代潮洲海防考述〉、陳正茂（台北光武工商專科學院）〈明代澎湖群島海防地位之探討〉、張偉國（香港公開大學人文及社會科學部）〈明清時期長卷式沿海地圖述論〉、譚志強（珠海書院文史研究所）〈澳門的炮台與堡壘〉，評論為楊彥杰（福建社會科學院）、劉石吉（中央研究院中山人文與社會科學研究所）。

第七組由周佳榮主持，論文有：楊志本（中國海軍百科全書編輯部）〈近代中國海軍興衰〉、王家儉（國立台灣師範大學歷史系）〈清代的綠營水師〉、葉芳騏（福州師專）〈葉祖珪與北洋海軍〉、高曉星（海軍指揮學院中國海軍史陳列館）〈抗爭與雪恥：中國海軍對日抗戰和受降述評〉、劉景泉（南開大學宣傳部）〈李鴻章與旅順軍港的創建〉。因作者未能來港出席，分別由蘇燕薇、李金強、區志堅、馬幼垣、鄒重華代讀。

第八組由吳倫霓霞（香港中文大學歷史系）主持，論文有：李志剛（香港信義宗神學院）〈赫德與晚清海軍建立之探討〉、葉國洪（香港浸會大學教育學系）〈清末自製現代化船艦理想的幻滅——福州船廠毀於中法戰爭？〉、馬幼垣〈甲午戰爭期間李鴻章謀速購外艦始末〉、李金強（香港浸會大學歷史系）〈晚清十年海軍重建之籌議，1901-1911〉，評論為何佩然（香港中文大學歷史系）、劉智鵬（香港嶺南學院通識教育部）。

第九組由張壽安（中央研究所近代史研究所）主持，論文有：曾金蘭（中央研究所近代史研究所）〈試論武漢會戰前的長江佈雷阻塞戰〉、張力〈1940年代英美援華與中國海軍重建之再探〉、老冠祥（香港珠海書院文史研究所）〈李世甲率中國海軍參與光復台灣的經過和意義〉、吳守成（海軍軍官學校）〈中國海軍航空事業的發軔〉，評論馬幼垣、姚開陽。

研討會最後由戚其章、馬幼垣、李金強三位作總結發言。

參觀：鯉魚門堡壘及香港歷史博物館

6月20日上午，大會安排與會專家學者參觀鯉魚炮台、堡壘及興建中的香港海防博物館工地，然後前往尖沙嘴香港歷史博物館，參觀題為「香港故事」的香港歷史文物展覽。當日行程，由香港歷史博物館丁新豹總館長、吳志華館長和彭少玉、葉慶芳兩位助理館長帶領及講解。一連三天的活動，至此圓滿結束。

(香港浸會大學歷史系資料室)

【Seminar Abstract】

The "Causes" of the New Imperialism in the Nineteenth Century*

Cathy J.Potter

The Chinese University of Hong Kong

The talk focused on the so-called “new imperialism” of the late nineteenth century, which resulted in the division of the globe among the Great Powers of Europe. Traditionally historians have supported an economic interpretation and analysis of the “new imperialism”, relating it to the maturing Industrial Revolution. By about 1870, the Industrial Revolution was entering another, more intense phase, characterized by the consolidation of industries and the increasingly tighter links between governments and big business. In this new context, international as well as domestic trade became increasingly competitive. From this economic perspective, the new imperialism was viewed as an intense competition among European nations to monopolize markets, raw materials and potential markets for investment capital. J.A. Hobson was one of the first to propose this economic explanation for the new imperialism, and many were persuaded by his analysis. Until the 1950s, the economic interpretation was the accepted orthodoxy.

In the post-war period, the economic interpretation of the new imperialism has been subjected to close scrutiny and to cogent criticism. Economic factors associated with the maturing Industrial Revolution certainly played a role in the new imperialism, but alone they cannot explain it.

Nationalism was an important factor in the new imperialism. The race to build empires was stimulated by nationalism. In turn, imperialism was often used to shape and direct public opinion, to weld together the different nations behind their leaders.

The “new science” was another important factor in the “new imperialism”. Science provided the technology, without which the new imperialism would not have been possible. In addition, science played an important role in selling imperialism to the people. Imperial adventures required taxes, and thus public support. Science helped to shape public opinion in a form conducive to the new imperialism. Social Darwinism helped to justify and to legitimize both nationalism and the new, often brutal imperialism. Darwinian biology came to be used to promote a belief in Anglo-Saxon and Teutonic racial, and cultural superiority. Imperial expansion and the conflicts it engendered between nations and peoples were touted as a biological necessity, a law of history, the only path to progress. Such views promoted and buttressed imperialism, as well as military build-up. In the long run, they led many to welcome the outbreak of World War I.

In sum, the new imperialism was the result of a complex dynamic. Economic change, social and political change, intellectual developments; together they created the climate which generated and supported the new imperialism.

* Lecture delivered on February 12, 1998 organized by the History Society, Hong Kong Baptist University.

【Departmental Activities】

Guest Lectures, 1998

- Professor Hok-lam Chan 陳學霖, Chair of the Department of History at the Chinese University of Hong Kong, visited the Department on February 12, 1998 and delivered a public lecture entitled “Expatriated ‘Eunuchs’ and ‘Virgins’: Untold Stories in Sino-Korean Relations in the Ming Dynasty ‘入朝宦官’與‘貢女’ ---- 明朝與朝鮮宗藩關係探索.”
- Dr. Cathy Potter of the Department of History, The Chinese University of Hong Kong, was invited by the History Society to give a talk on “Reasons for the Rise of New Imperialism in the 19th Century Europe” on February 12, 1998.

- Dr. Danny S.L. Paa had convened the following seminars to take place in this semester:-
- Dr. Harry Wai Chung Law 羅偉忠, Head, Economics Studies Section, Open University of Hong Kong, “The Asian Financial Crisis and Its Impact on China,” on February 9, 1998;
- Dr. Cheung Wai Kwok 張偉國, Lecturer, Faculty of Arts and Social Sciences, Open University of Hong Kong, “Chinese Minorities and Frontier Issues,” on February 16, 1998;
- Dr. Wong Koon Kwai 黃觀貴, Associate Professor, Geography Department, Hong Kong Baptist University, “Chinese River Projects; A Comprehensive View,” on March 2, 1998; and
- Dr. Timothy Ka Ying Wong 王家英, Research Officer, Institute of Asia-Pacific Studies, “Mainland-Taiwan-Hong Kong Relations After 1997,” on March 16, 1998.
- Co-sponsored by the Department of History and the Sino-Western Relations Research Programme at the David C. Lam Institute for East-West Studies, a public lecture on the History of Sino-U.S. Relations was held on May 4, 1998. Convened by Dr. Danny S.L. Paa and chaired by Professor J. Barton Starr, the speaker, Professor James C. Hsing, Visiting Chair Professor and Head of the Department of Politics-Sociology, Lingnan College, gave a talk on “New World Order and A New U.S. China Policy,”
- Professor Philip F. Williams of the Department of Chinese Humanities, Arizona State University and Professor Yenna Wu of the Department of Comparative Literatures and Languages, University of California, Riverside, visited the Department on June 5, 1998 and delivered two public lectures, entitled “Zhang Xianliang’s Famine-stricken 1960s Prison Camps Versus the Contemporary Deng-Jiang Laogai: A General Comparison” and “Of Body and Boundary: Portrayals of Cannibalism in Xingshi yinyuan zhuan” respectively.
- Dr. Ma Chor Kin 馬楚堅 of the Department of Chinese, University of Hong Kong, visited the Department and delivered a talk on “Issues and Directions on the Study of Southern Ming History 南明史研究之問題及其路向” on November 3, 1998.
- Co-organized by the Department of History and the David Lam Institute of East-West Studies, Dr. Lily S. F. Sun 孫穗芳, granddaughter of Dr. Sun Yat-sen, gave a talk on “Tianxia weigong: Dr. Sun Yat-sen and the Spirit of His Time 天下為公——中山先生及其時代精神” on November 10, 1998, chaired by Dr. Chow Kai-wing and moderated by Drs. Lam Kai-yin and Lee Kam-keung.
- Mr. Yang Yanjie 楊彥杰 of the Centre for Hakka Studies, Fujian Academy of Social Sciences, visited the Department of History on November 11, 1998 and gave a talk on “Ryukyu Refugees in the History of Taiwan 台灣歷史上的琉球難民遭風案.”

- Invited by the History Society, Professor Y. W. Ma 馬幼垣 of the Department of Chinese, Hong Kong Lingnan College, delivered a lecture entitled “An Introduction to the Sources, Scope, and Methodologies of the Study of Military History 海軍史的研究範圍、資料和方法，以及研究者須具備的專門知識” on November 24, 1998.
 - Dr. Wang Shuanghuai 王雙懷, visiting scholar of the Department of History, presented a seminar entitled “On the Appraisal of Wu Zetian 關於武則天評價的幾個問題” on December 1, 1998.
-

【Departmental Activities】

Academic Conferences, 1997-1998

- **International Conference on “Wing Tao and the Modern World”**

In collaboration with the Modern Chinese History Society of Hong Kong, History Department organized the international conference on “Wing Tao and the Modern World.” In addition to the contributions from the Society and the Department, this conference received generous financial assistance from the United Board for Christian Higher Education in Asia, and Christianity and Chinese Culture Research Centre of Alliance Bible Seminary. The conference took place at Hong Kong Baptist University between 18 and 19 December 1997. There were altogether 23 papers being presented by historians from Mainland China, Taiwan, the U.S. Germany and Hong Kong.

- **Conference on the “History of Christianity in Modern China”**

The Department of History and the David C. Lam Institute for the East-West Studies jointly sponsored the conference on the “History of Christianity in Modern China” on March 28, 1998. The event took place at the Conference Room, Sir Run Run Shaw Building, HSH Campus. The conference invited scholars from Mainland China, Taiwan and Hong Kong. There were altogether thirteen papers and four reports being presented.

- **The International Symposium on Maritime Defense of Modern China**

The International Symposium on Maritime Defense of Modern China, jointly organized by the Department of History of HKBU, the Department of History of CUHK, the Chinese Department of Hong Kong Lingnan College and Modern Chinese History Society of Hong Kong was successfully held from June 18 to 19, 1998 at the Shaw Campus HKBU and at the CUHK respectively. More than 60 participants from China, Taiwan, Hong Kong, Australia and the USA presented 38 papers on ideas and conception of maritime defense, the naval development of modern China and the Chinese oceanic economy in this two-day event. The Hong Kong Museum of History actively supported this event by staging the “Defending the Seaboard” exhibition at the HKBU from June 15 to 22 and by arranging a battlefield tour to Lei Yue Mun and a guided visit to the Hong Kong Museum of History at Kowloon Park on June 20. The edition of a conference volume is now in proceeding.

- **International Symposium on Sino-German Relations since 1800**

The Sino-Western Relations Research Program (LEWI), the History Department (HKBU) and DAAD (German Academic Exchange Service) co-sponsored the International Symposium on Sino-German Relations since 1800 held on October 9, 1998 at the University. Dr. Danny S.L. Paau was the Program Chair and Dr. Ricardo Mak was the Coordinator. In the symposium, Prof. Paul Wong, Dean of Faculty of Social Sciences, gave the Opening Speech. A total of 14 papers were presented. Participants include scholars from Australia, Canada, the United States, Germany, the Chinese Mainland and local scholars from Baptist and other institutions, including the Royal Asiatic Society of Hong Kong. Presentation by HKBU History colleagues included:

Dr. Chow Kai Wing, *Welcome Speech*;

Dr. Ricardo K. S. Mak (Hong Kong Baptist University), *German Economic Activities in Early Hong Kong: An Overview*;

Dr. Timothy M. K. Wong (Hong Kong Baptist University), *The Limits of Ambiguity in German Identity in 19th Century Hong Kong: With Special Reference to Ernest John Eitel*;

Dr. Yik-yi Chu (Hong Kong Baptist University), *Karl Marx, Marxism, and the Founding of the Chinese Communist Party*;

Dr. Danny S. L. Paau (Hong Kong Baptist University), *Germany as a National Model of Republican China*.

Prof. J. Barton Starr, Dr. Danny S. L. Paau and Dr. James A. Stewart from the History Department chaired at panels. Also, Dr. Ricardo Mak served as the Discussant for a panel.

Other papers presented included:

Dr. Klaus Muhlahn (Free University of Berlin), *Power, Authority and Resistance in a Colonial Society: German and Chinese in Qingdao, 1897-1914*;

Dr. Winfried Speitkamp (University of Giessen), *The Germans in Hong Kong 1860-1914: Social Life, Political Interest and National Identity*;

Dr. Thomas Fuchs (University of Giessen), *China in German Historical Literature of the 19th Century*;

Dr. Lauren Pfister (Hong Kong Baptist University), *Ernest Faber's Sinological Orientalism*;

Prof. David Honey (Brigham Young University), *Cultural Missionaries of China to the West: An Overview of German Sinology*;

Dr. Cheung Chiu-yee (University of Queensland), *The Nietzsche Renaissance in China (1977-97)*;

Dr. Paul Levine (Hong Kong Open University), *Nietzsche's Contribution to Chinese Translation Theory*;

Dr. Werner Hess (Hong Kong Baptist University), *German in China: A Case Study in the Utility Value of Foreign Languages*;

Prof. Xu Youwei (China Textile University), *German Fascism in Chinese Eyes (1933-37): With Reference to "Qiantao" Magazine*;

Prof. Pan Qichang (Chinese Academy of Social Sciences), *The Characters, Problems and Perspectives of Sino-German Relations since 1949*.

【Departmental Activities】

Seminars, 1998

- **The Second Seminar on Japanese History**

Co-ordinated by Dr. Chow Kai-wing, the Second Seminar on Japanese History was held on March 20, 1998. Chaired by Dr. Lee Kam-keung, Dr. Lam Kai-yin talked on “The Road to Political Democracy in Modern Japan 近代日本步向主政治之路” and Dr. Chiu Yu Lok 趙雨樂 of the Open University of

Hong Kong talked on “Party Politics in Contemporary Japan 日本近現代的政黨政治”。

- **Lectures on History of Christianity in Modern China**

- Professor Peter Lin 林治平, Director of the Cosmic Light Media Centre and professor of the Chung-Yuan Christian University, gave a talk on “Christianity in China: A Case Study of Cosmic Light 基督教信仰在中國傳播個案——以台灣宇宙光為例” on February 23, 1998.
- Rev. Carl T. Smith was invited to be guest speaker on March 5, 1998 and talked on “Celebrating the Joys and Rewards of Research: A Personal Testimonial.”
- Dr. Xu Yihua 徐以驊 of the Institute of American Studies, Fudan University, delivered a talk on “The Theological Education in China before 1949—九四九年前中國基督教神學教育” on April 16, 1998.

- **Sino-Western Relations Seminar Series (co-sponsored by the Department of History and the Sino-Western Relations Research Programme at the David C. Lam Institute for East-West Studies)**

- A public lecture on the History of Sino-U.S. Relations was held on May 4, 1998. Convened by Dr. Danny S.L. Paa and chaired by Professor J. Barton Starr, the speaker, Professor James C. Hsing, Visiting Chair Professor and Head of the Department of Politics-Sociology, Lingnan College, gave a talk on “New World Order and A New U.S. China Policy.”
- Two seminars were held on November 16 & 23, 1998 respectively. The seminars were coordinated and chaired by Dr. Danny S.L. Paa. Both were held in the University. The details are as below:
 - On November 16, 1998 - Hong Kong and Sino-US Relations Seminar: Speakers: Dr. Gerald C. W. Chan (Senior Lecturer in International Relations, Victoria University of Wellington, New Zealand), “Is Hong Kong a Testing Ground for Sino-US Disputes over Human Rights?”; Dr. Sonny Lo (Associate Professor in Political Science, University of Hong Kong), “The Role of Hong Kong in the American Containment Policy Toward China”; Dr. Yik-yi Chu (Assistant Professor in History Department, Hong Kong Baptist University), “The Business Concerns, Hong Kong and Sino-American Relations”; and Dr. Danny S. L. Paa, “Neglected Issue : Hong Kong in Sino-US Relations (Concluding Remarks)”. Discussant: Professor Gilbert Chan (Department of Chinese, University of Hong Kong).
 - On November 23, 1998 - Lecture in Sino-US Relations: Speaker: Professor Xiong Zhiyong (Professor & Dean, Foreign Affairs College, Beijing), “Recent Development in Sino-US Relations: Chinese Considerations and Perspectives.”

- **Faculty Research Support Network**

- Dr. Stephaine Po-yin Chung gave a lecture on “Business and Politics in Modern China, 1900-1930” at the Faculty Research Support Network on March 6, 1998.
- Dr. Cindy Yik-yi Chu gave a talk entitled “The Chinese Communist Presence in Hong Kong, 1937-1984” at the Faculty Research Support Network on April 3, 1998.

- **Postgraduate Research Seminars**

- Mr. Lam Man Ho林文浩, M.Phil. candidate, “The System of Triple Containment: American-West German Diplomatic Relations, 1945-1969” on February 27, 1998.
 - Mr. Fan Wing Chung范永聰, M.Phil. candidate, “Sino-Korean Relations during the Yuan-Ming Transition元明之際的中韓關係” on March 19, 1998.
 - Mr. Yang Zhuolin楊卓林, PhD. candidate, “American and Chinese Research on Mutual Perceptions: A Brief Introduction 一九四九年以來的中美相互形象——中美兩國的研究現狀簡介” on May 28, 1998.
 - Mr. Keung Ka-wing 姜嘉榮, M.Phil. student, “Literature Review on the History of Christianity in Modern China: Regional Studies 近代中國基督教史(新教)區域研究述評” on November 12, 1998.
-

【Departmental Activities】

Staff Publications, 1997-1998

Books

- Stephanie Po-yin Chung 鍾寶賢, *Business and Politics in Republican China: Chinese Business Groups in Hong Kong and Political Change in South China, 1900-30*. (London & New York: Macmillan Press, 1997). 224 pp. + xiii, with illustrations, glossary and index
- Clara Wing-chung Ho 劉詠聰, *Virtue, Talent, Beauty, and Power: Women in Ancient China 德·才·色·權——論中國古代女性* (Taipei: Rye Field Publishing Company, 1998). 397pp.
- _____, *Zhongguo gudai yu'er 中國古代育兒 (Child-rearing in Ancient China)* (Second edition; Taipei: Taiwan Commercial Press, 1998). v + 244pp.
- _____ (ed.), *Biographical Dictionary of Chinese Women, The Qing Period, 1644-1911* (New York and London: M.E. Sharpe Inc., 1998). 387 pp. + xxxvi. [Editors-in-Chief: Lily Xiao Hong Lee and A.D. Stefanowska; The Qing Period Editor: Clara Wing-chung Ho].
- Lam Kai-yin 林啟彥 and Wong Yin-lee 黃嫻梨 (eds.), *Topics on Chinese Culture: New Edition 中國文化專題 (新版)* (Hong Kong: Hong Kong Educational Publishing Co., 1998). 358 pp. + viii.
- _____, *Introduction to Chinese Culture 中國文化導論 (第三版)* (Hong Kong: Hong Kong Educational Publishing Co., 1998). 214p.
- Lee Kam-keung 李金強, Peter Ng Tze-ming, and Philip Leung Yuen-sang (eds.), *A Guide to Resources on Christian Higher Education in China 中國教會大學歷史文獻綜覽* (Hong Kong: Chung Chi College, The Chinese University of Hong Kong, 1998). 237pp.
- Danny Shiu-lam Paa 鮑紹霖 (ed.), *Reunification with China: Hong Kong Academics Speak* (Richmond, Canada and Hong Kong: Asian Research Service, June 1998). 140 pp.

Articles

- Chow Kai-wing 周佳榮, "A Critical Review of Studies on the History of Chinese Medicines 中國醫學史研究述評," *History and Culture 歷史與文化*, vol. 1 (January 1998), pp. 77-82.
- _____, "New Arrangement for the Teaching of Chinese History in Secondary Schools 中學中國歷史教學新組合," *History Education Forum*, no. 4 (June 1998), pp. 7-15.
- _____, "To Introduce Publications on History Teaching 歷史教學論著介紹," *ibid.*, pp. 41-47.

- Yik-yi Chu 朱益宜, "A Study of Some Historical Theories and the Importance of Historiography" *History Education Forum*, no. 3 (December 1997), pp. 22-39.
- _____, "Tong Chee-hwa and His Challenges: A Look at Hong Kong's Last Colonial Days, December 1996 - June 1997," *Asian Perspective*, vol. 22, no. 2 (1998), pp. 169-91.
- _____, "Jacob Burckhardt: A Man of Contradictions," *Contemporary Historical Review*, vol. 1, no. 2 (October 1998), pp. 36-43.
- Clara Wing-chung Ho 劉詠聰, "Empress-dowagers Acting as Regents? Views of the Han Period 漢人對太后攝政之議論," *History and Culture*, vol. 1 (January 1998), pp. 23-31.
- Ricardo King-sang Mak 麥勁生, "Local Perceptions of Non-Native Residents in Hong Kong," in Danny Paa (ed.), *Reunification in China: Hong Kong Academics Speak* (Canada: Asian Research Service, 1998), pp. 81-98.
- _____, "German Sinologists' Changing Conceptions of Social Changes in Qing China 德國漢學家清代社會研究的轉變," *Qingshi Yanjiu* 清史研究, no. 3 (1998), pp. 113-120.
- Lam Kai-yin 林啟彥, "Annotated Bibliography of Books on Modern Chinese History Published in Hong Kong (Part A: 1950-1989) 香港出版中國近代史研究書目提要 (前編: 1950-1989)," *History and Culture*, vol. 1 (January 1998), pp. 89-104.
- _____ (ed.), "Quotations of Mr. Liu Chia Chu's Discussions on History 劉家駒先生論史雋語錄," *History Education Forum*, no. 3 (December 1997), pp. 3-7.
- _____, "Brief Introduction to the New History of Nineteenth and Twentieth Century China 十九、二十世紀中國新史學概述," *ibid.*, pp. 16-21.
- _____, "Ideas of Ta-tung in the Period of 1898 Reform Movement 戊戌時期維新派的大同思想," *Thought and Words* 思與言, vol. 36, no. 1 (March 1998), pp. 39-70.
- Lee Kam-keung 李金強, "Local Research on the 1911 Revolution in the 90's 九十年代香港的辛亥革命研究," *History and Culture*, vol. 1 (January 1998), pp. 83-88.
- _____, "The Rise and Development of Research on the History of Christianity in China 中國基督教史研究的興起及其發展," *Journal of the History of Christianity in Modern China* 近代中國基督教史研究集刊, pp. 5-30.

- _____, “Yan Fu and the Modernization of the Chinese Navy during the Late Qing Period 嚴復與清季海軍現代化之初探,” in *Proceedings of the Conference on Yan Fu and China's Modernization* 嚴復與中國近代化學術研討會論文集 (Fuzhou: Strait Literary Press, 1998), pp. 553-566.
- _____, “University of Shanghai 滬江大學,” “Fukien Christian University 福建協和大學,” “Hwa Nan College 華南女子文理學院,” in *A Guide to Resources on Christian Higher Education in China*, pp.120-136, 190-213.
- _____, “In Remembrance of Prof. Yan Gengwang 追記嚴師耕望之學行,” in *A Collection of Articles in Remembrance of Mr. Yan Gengwang* 充實而有光輝：嚴耕望先生紀念集 (Taipei: Daohe Press, 1998), pp. 75-78.
- Danny Shiu-lam Paau 鮑紹霖, “Returning to China: The ‘Real’ Problems the Hong Kong SAR Government Faces,” *Reunification with China: Hong Kong Academics Speak* (Richmond, Canada and Hong Kong: Asian Research Service, June 1998), pp. 133-137.
- _____, “The Art of Emperors East and West: A Critical Analysis of Kang Youwei’s Proposal to Emulate Peter the Great’s ‘Spiritual Methods’ 帝術縱橫：析論康有為‘彼得大帝心法’之議,” *Historiography Quarterly* 史學理論研究 (Beijing), No. 27 (September 1998), pp. 111-123.
- J. Barton Starr, “The Legacy of Robert Morrison,” *The International Bulletin of Missionary Research*, vol. 22 (April 1998), pp. 73-76.
- James A. Stewart, “An Argument for ‘Fringe’ History: The Scottish Case,” *History Education Forum*, no. 2 (June 1997), pp. 9-16.
- Timothy Man-kong Wong 黃文江, “Wang Tao’s Five Unpublished Letters to James Legge 王韜致理雅各的五封未刊書札,” *History and Culture*, vol. 1 (January 1998), pp. 69-76.
- _____, “Rachel Milne,” “Mary Isabella Legge,” “Mary Morrison,” in Gerald H. Anderson (ed.), *Biographical Dictionary of Christian Missions* (New York: MacMillan Reference USA, 1998), pp. 393, 461, 473.
- _____, “Hidden in History: London Missionary Society Missionary Wives in Nineteenth Century China (1809-1877),” in Li Hanji 黎漢基 (ed.), *Dushi cungao* 讀史存稿 (Hong Kong: Xuefeng wenhua shiye gongsi, 1998), pp. 146-81.
- Wong Yin-lee 黃嫻梨, “From Xu Can to Lu Bicheng: Changes in the Thought and Position of Qing Women 從徐燦到呂碧城——清代婦女思想與地位的轉變,” *History and Culture*, vol. 1 (January 1998), pp. 33-44.