

## 梁啟超研究的新開展 ——從二十一世紀出發

周佳榮  
香港浸會大學歷史系

梁啟超（1873-1929年）是近代中國著名政治家、思想家，早年在《時務報》上宣揚變法主張時已與其師康有為（1858-1927）齊名，後來更因創辦《清議報》、《新民叢報》、《國風報》等影響深遠的刊物，而被譽為「言論界之驕子」。他一生著述不輟，累計逾千萬字，內容廣泛涉及多個領域，堪稱「百科全書式的學問家」。自二十世紀初年以來，他所掀起的啟蒙思潮，使好幾代知識人士受到薰陶，時至二十一世紀今日仍有相當重要的現實意義。

對梁啟超的生平事蹟和思想學術進行研究，始自1945年後，而於1970年代達到第一次高潮，當中以台灣和西方學者的著作較多，張朋園、賴光臨、張灝、黃宗智等人的專書，奠定了研究的基礎。1980年代起，中國內地學者對梁啟超研究的興趣大增，成果甚豐，並於1990年代達到第二次高潮，孟祥才、李喜所、夏曉虹、黃克武等人的著作，較為學界所注重。2000年以來，更有進一步推廣和深化之勢，可以預見，梁啟超研究的第三次高潮將於十年之內出現。以下是近幾年間的主要成績，大體上亦能反映今後的趨向。

### 第一，是梁啟超著作的搜集和整理。

林志鈞編《飲冰室合集》（上海：中華書局，1932年），包括《飲冰室文集》十六冊、《飲冰室專集》二十四冊，約有九百二十萬字，是梁啟超逝世後最重要的著作結集。其後編成的梁啟超文集、選集甚至「全集」，大抵都是在這基礎上略加補充而已。但有三方面一直未能突破，其一是已收錄的論著需要詳加考訂和註釋，其二是遺漏的文章沒有輯錄和發表，其三是梁氏的書信仍待整理和公開。下列三種新近出版物，顯示了學界已注意及此：

（一）吳松、盧雲昆、王文光、段炳昌合編《飲冰室文集點校》（昆明：雲南教育出版社，2001年），共有六集，以《乙丑重編飲冰室文集》（上海：中華書局，1926年）為底本，參照廣智書局本《飲冰室文集》和中華書局本《飲冰室合集》進行點校，並加註釋，頗便於參考。在眾多的梁啟超文集之中，這是較嚴謹的一種。

（二）夏曉虹輯《飲冰室合集·集外文》（北京：北京大學出版社，2005年），收錄了《飲冰室合集》沒有輯入的數百篇文章，共分三冊，上、中冊是《飲冰室文集》的補編，下冊是《飲冰室專集》的補編，為研究者提供了很大方便。此書的面世，使梁啟超全集的編集工作邁進了一大步。

（三）江靖編註，湯志鈞、馬銘德校訂《梁啟超致江庸書札》（天津：天津古籍出版社，2005年），收錄1913年至1914年間梁啟超任司法總長前後寫給司法次長江庸（1875-1960）的函

札和便條共五十封。除原件影印外，信件內文均加標點排印，既有保存文物的意義，亦可供研究者參考。前此印行的梁啟超書信集，《梁啟超未刊書信手迹》上、下冊（北京：中華書局，1994年）和《梁啟超知交手札》（台北：中央圖書館特藏組編印，1995年）只據原件影印，張品興編《梁啟超家書》（北京：中國文聯出版社，1999年）則沒有原件可供對照，都是美中不足。

選集方面有幾種值得注意：（一）范中信選編《梁啟超法學文集》（北京：中國法政大學出版社，2000年）；（二）侯宜杰選註《新民時代——梁啟超文選》（天津：百花文藝出版社，2002年）；（三）王蘧常選註《梁啟超選集》（北京：人民文學出版社，2004年）。此外還有多種專題或不同名目的選集，例如馬勇編《梁啟超中國近代名人傳記叢編》（石家莊：河北人民出版社，2005年）等等，不勝枚舉，此處不贅。

## **第二，是梁啟超生平及其家族的研究。**

向來關於梁啟超的傳記為數不少，新近出版的有三種：（一）薛瑞漢、龐建國著《梁啟超》（北京：民族出版社，2003年）；（二）劉炎生著《梁啟超》（廣州：廣東人民出版社，2004年）；（三）吳其昌著《梁啟超傳》（北京：團結出版社，2004年）。前兩種為新撰，第三種是吳其昌（1904-1944）的遺著。上述都屬普及梁氏生平事蹟的讀物，更具規模的梁啟超大傳仍有待學界繼續努力。

家族史是新興的研究分野，以梁啟超及其家族為主題的著作，吳荔明著《梁啟超和他的兒女們》（上海：上海人民出版社，1999年）開其端，二十一世紀以來續有下列數種出版物繼其緒：（一）李喜所、胡志剛著《百年家族——梁啟超》（台北：立緒文化事業有限公司，2001年）；（二）梁從誠編選《薪火四代：梁啟超、梁思成、林徽音、梁從誠、梁帆的家族文化聚會》（台北：天下遠見出版股份有限公司，2002年）；（三）丁宇、劉景雲編著《梁啟超教子滿門俊秀》（北京：中華工商聯合出版社，2002年）。梁啟超兒子梁思成（1901-1972年）和媳婦林徽音（1904-1955年）的生平事蹟，近年在文化界、學術界備受注意，加上梁啟超家書的整理出版，梁氏一家作為二十世紀中國知識份子典型家庭，今後定必有更多可以探索的空間。

## **第三，是梁啟超思想和學術的專題論述。**

將梁氏與其他學者相提並論的著作有二：（一）宋德華著《嶺南維新思想述論——以康有為、梁啟超為中心》（北京：中華書局，2002年）；（二）董德福著《梁啟超與胡適——兩代知識份子學思歷程的比較研究》（吉林：吉林人民出版社，2004年）。前者綜述康、梁二人突破束縛的新思想體系、疑古用古的學術觀、成熟完備的變法觀和逐步深化的西學觀，並說明嶺南維新思想所起的歷史作用；後者析論兩代知識分子之間的迎拒，梁、胡二人頻繁的學術交往及其思想異同等。至於探討梁氏本人思想言論的著作，計有：

（一）吳銘能著《梁啟超研究叢稿》（台北：台灣學生書局，2001年），包括專論〈梁任公的古文獻思想研究——以目錄學、辨偽學、清代學術史及諸子學為中心的考察〉及八篇其他論文，有的剖析梁啟超書信的內容，有的討論梁啟超年譜和研究情況。

（二）楊曉明著《梁啟超文論的現代性闡釋》（成都：四川民族出版社，2002年），指出梁啟超文論中的科學方法、進化史觀與文學史論及其「三界」（詩界、小說界、文界）革命理論的啟蒙現代性，分析前後兩期的異同，並探討梁啟超文論的世紀性意義。

(三) 鄭匡民著《梁啟超啟蒙思想的東學背景》(上海：上海書店出版社，2003年)，論述日本思想家福澤諭吉(1834-1901年)、中村正直(1832-1891年)及民權思想、國家主義思潮與國家有機體論與梁啟超的關係，指出梁啟超在日本所吸收的西方思想，是一種被「日本化」的思想。

(四) 朱俊瑞著《梁啟超經濟思想研究》(北京：中國社會科學出版社，2004年)，探討梁啟超的經濟學概念和他對西方經濟學說的評價，並比較其東西方經濟思想，兼論國民生計的危機與中國經濟的未來。著者不但對梁啟超的經濟思想進行了專題研究，並指出其言論主張在今日具有借鑑和指導作用。

(五) 周佳榮著《言論界之驕子——梁啟超與新民叢報》(香港：中華書局，2005年)，分上、下篇論述《新民叢報》與中國新知識份子的形成及《新民叢報》時期梁啟超的政治思想。著者強調，《新民叢報》時期的梁啟超是最恰當的研究切入點，附錄梁啟超的署名和筆名、生平大事年表和書目解題，為梁啟超研究提供了重要參考。

#### 第四，是梁啟超研究的論文結集。

以下三種出版物各具代表性，在一定程度上反映了中外學界對梁啟超研究的關注情況。扼要地說，中國內地學者居於主導地位，日本和歐洲學者亦顯示了較大興趣，研究課題呈多元化。

(一) 狹間直樹編《梁啟超·明治日本·西方——日本京都大學人文科學研究所共合研究報告》(北京：社會科學文獻出版社，2001年)。此書乃氏編《共同研究梁啟超——西洋近代思想受容と明治日本》(東京：みすず書房，1999年)的中譯本，收錄了竹內弘行、村尾進、狹間直樹、石川禎浩、土屋英雄、末岡宏、森紀子、森時彥、松尾洋二、齋藤希史、山田敬三、井波陵一、中村哲夫及法國巴斯蒂(Marianne Bastid-Bruguere)的論文，內容圍繞著梁啟超的西學進程，他與明治日本的關係也有較詳細的探討。

(二) 郭長久主編《梁啟超與飲冰室》(天津：天津古籍出版社，2002年)，收錄天津《今晚報》一次同題目徵文活動的人選文章六十多篇，內容以記述梁啟超在天津期間的政治和生活為主。天津市政府在2001年修復梁啟超晚年故居和飲冰室書齋，因而成為重新探討的焦點。書中有梁啟超軼事的記載，有相關人物的回憶，也有文人學者的論述，為梁啟超研究增添了不少細節。

(三) 李喜所主編《梁啟超與近代中國社會文化》(天津：天津古籍出版社，2005年)，收錄2003年10月在南開大學舉行同題目國際學術研討會上發表的論文五十多篇，是現時最具規模的梁啟超研究論集。政治史方面，有張玉法〈從改造到動員：梁啟超在政治運動中對國民態度的轉變〉等；學術史方面，有汪榮祖〈論梁啟超史學的前後期〉、黃克武〈梁啟超與儒家傳統：以清末王學為中心之考察〉等；思想文化方面，有李喜所〈剖析梁啟超晚年的思想走向——以《歐遊心影錄》為中心〉、潘光哲〈伯倫知理與梁啟超：思想脈絡的考察〉等；還有關於倫理、教育、婦女、交遊、報業和中外文化交流等多個領域的論文，著者有王杰、李振武、楊念群、劉偉、嚴昌洪、張繼才、劉保剛、謝俊美、馬克鋒、秦方、方志欽、王先明、耿雲志、元青、顏德如、劉集林、李里峰、李春雷、王珊、徐松榮、徐曼、陳敬、楊齊福、林家有、劉曉琴、彭小舟、范鐵權、賈曉慧、黃嫣梨、汪丹、汪兵、林緒武、董蓓、黎仁凱、李夢芝、王曉秋、孔祥吉、班瑋、周德喜、周興樑、陳建華、喬偉、張永芳、湯志鈞、張磊、侯杰、李釗，日本的高島航、狹間直樹、吉澤誠一郎，法國的巴斯蒂，德國的Gilbert Metzger和G. Müller等。

梁啟超在二十世紀初年提出「新史學」理論，並展開多方面的研究計劃加以實踐，其識見和努力，近百年來備受推崇。中國人民大學清史研究所、浙江大學社會思想與文化批評研究中心於2002年合辦「紀念梁啟超《新史學》發表一百週年學術研討會」，梁氏作為中國「新史學之開山」的地位，是一致認同的。2005年間，中國學界舉辦了幾個紀念「鄭和下西洋」首航六百週年學術研討會，大家不約而同都提到梁啟超，因為他在1905年發表了一篇題為〈祖國大航海家鄭和傳〉的長文，喚起了世人對明代鄭和（1371-1435）的重新注意。由此可見，梁啟超研究其實並不限於研究梁啟超本人。

總的來說，自二十一世紀開始以來，梁啟超研究在中國內地已蔚為風氣，連同港、台和海外學者的著作，多達十餘種，論文數以百計，在近代中國眾多人物中，梁啟超肯定是最為矚目的研究對象之一。中國由於改革開放和經濟發展，教育、文化和學術等方面正期待著突破，全民需要一種新啟蒙思潮，梁啟超的新民學說、文化主張以及百科全書式的知識體系，剛好是一個時代的新的出發點，一個經常有預見能力的梁啟超再度受到重視是必然的。前此的研究，多注意梁氏在某個方面的表現和成就，較少把他在不同範疇中的貢獻貫串起來，學界期待著一個多才而全面的、真正而平實的梁啟超，今後能在文人學者筆下出現，為複雜多元的新時代提供線索。

---

## 【演講提要】

### 從檔案看清代女性 ——以《刑科題本》為例

定宜莊  
中國社會科學院歷史研究所

題本是清代官方檔案的一種，即各部官員按照慣例向皇帝呈報的文書，其中的《刑科題本》，是刑部官員向皇帝呈遞的有關命案要案的結案意見。藏於中國第一歷史檔案館的《刑科題本》，僅乾隆一朝即達十餘萬件，包含了內容極其豐富的有關經濟、社會的資訊。其中“命案·婚姻姦情類”近年來最為學界所重，大陸和臺灣學界都有相當多的學者利用該檔案研究清代中期家庭結構、婚姻關係、生活禮俗、婦女地位等問題，並取得了一批成果。

本演講報告的內容：

（一）將檔案與婚書等史料相結合，考察清代民間的婚姻關係。

《刑科題本·婚姻姦情類》所涉婚姻案例，除兩造供詞之外，有些還包括當事人作為證據呈繳並附於卷宗末頁的婚書實物或抄件，一個案例往往會牽出一場婚姻的來龍去脈和最後結局。這類婚姻案例的歷史時序完整，從清初的康熙、雍正歷朝可以一直排列到後期的同治、光緒，分佈的地區也相對平衡。儘管各朝的件數多少不一，但已堪稱難得。

研究明清時期婦女生活與婚姻，以官方和社會對婦女貞節問題的態度入手者居多，但檔案中卻透露了下來社會寡婦為生計而再嫁或賣身為妾、男子嫁賣生妻、入贅女家以及童養媳生活、夫妻離異等大量事實，為我們展現了在一般官方文獻、文人筆記年譜、地方誌等史料中所不見的下層社會、尤其是婦女生活的真實情況。

近年來，學界對《刑科題本》的利用，已不僅僅局限於從案例反映出的社會現實，而更進一步根據當時官員對這些案子的審斷，來考察法律與社會之間的關係。即以當時廣泛存在於民間社會的“嫁賣生妻”現象為例，根據檔案，一是可以對當時社會存在而極少見於通常史籍的諸如送妻、“賣妻一半”以及賣妻找價等各種賣妻形式有比較具體的瞭解；二是可以瞭解賣、典生妻的家庭情況與個人原因，進一步考察這些行為與當時社會大背景之間的關聯；三是從法律對嫁賣生妻行為以“買休賣休”的刑事罪定擬的情況，探討司法實踐對於律條或依據或游離的關係。而其中的第三點，對於法律史的研究尤有價值。

### （二）《刑科題本》的局限與誤區。

用《刑科題本·婚姻姦情類》檔案來研究清代民間婚姻，其最大缺憾，是刑案資料中的大多數反映的，都是婚姻中矛盾激化乃至發展成刑事案件的極端一類，事實上並不能代表當時婚姻的主流。所以利用時必須注意與其他史料相參照，其中包括一些地方檔案，如“順天府檔案·法律詞訟類”和四川省檔案館存“巴縣檔案”等，因為這些地方檔案所審理的更多的是一般民事糾紛案。

（三）以兩個具體案例為例，看《刑科題本》中反映的法律在實際生活中運用的情形。這兩個案例是：（1）“嫁賣生妻”；（2）休妻。

---

編者按語：香港浸會大學歷史系、中國女性史研究室、性別研究組於2004年11月8日合辦公開講座，邀請定宜莊教授主講「從《刑科題本》看清代女性」，本文就是該次演講的內容提要。定宜莊教授為中國社會科學院歷史研究所研究員，著有《滿族的婦女生活與婚姻制度研究》（北京：北京大學出版社，1999年）、《最後的記憶：十六位旗人婦女的口述歷史》（北京：中國廣播電視，1999年）、《滿漢文化交流史話》（北京：中國大百科全書出版社，2000年）及《清代八旗駐防研究》（瀋陽：遼寧民族出版社，2003年）等。

---

## 【會議報導】

### 香港史家與史學研討會紀要

侯勵英  
香港浸會大學歷史系  
區志堅  
香港理工大學香港專上學院

中國內地有些學者批評香港只有商業而沒有文化，視香港為中原文化的「邊緣」，而忽略香港在特別的時間和空間下扮演著中外文化交流的角色，從而成為薈萃中西及創造新文化的要地。早於十九世紀中葉，香港率先在華人社會出版中文雜誌《遐邇貫珍》，其後著名文士王韜創辦《循環日報》，開近代中國政論報刊的先河；王氏更在香港聖保羅書院畢業生協助下編撰《普法戰紀》，成為近代中國第一本世界史著作。乃至二十世紀初，香港大學（以下簡稱港大）聘請南來學者賴際熙、區大典教授中國史學和經學；經1930年代，又有許地山、陳寅恪任教港大，陳氏史學大著《隋唐制度淵源略論稿》、《唐代政治史述論稿》均在香港完成。至1949年，國內政權更易，先後有錢穆在港創辦新亞書院及新亞研究所，羅香林任教港大中文系；此外，太平天國史專家簡又文、治中國近代史的左舜生等，相繼居留此地。1963年，香港中文大學（以下簡稱中大）成立，香港的華文史學界大為發展，先後有王德昭、陳荊和、嚴耕望、全漢昇、王爾敏等史學者任教其中，史學研究大放異彩。歷經1970年代，前輩學者相繼退休，他們教導的年青學者也漸漸成長，同時不少留學外地的學生，紛紛回港執教各大專院校，帶動西方史學研究方法與本地傳統中國史學相結合，呈現了香港史學具有本土化與多元化、本地性與國際性的特點。為了探討香港史學的特色，研究香港史學的發展，香港史學與國際的關係，以及香港史學界的代表人物等等，香港浸會大學近代史研究中心與香港中國近代史學會於2004年6月10日至12日在香港浸會大學舉行「香港史學與史家研討會」，邀請中國內地、香港、臺灣、美國及其他國家多位學者參加。茲將此次研討會的討論課題，列舉如下：

#### **是次研討會首先由七位講者作專題演講。**

在第一節「香港史家與史學發展」中，孫國棟（前香港中文大學歷史系系主任）以〈我對「為天地立心，為生民立命，為往聖繼絕學，為萬世開太平」的理解與體會〉為題，說明他治學以提倡萬世事功及以道德民心的觀點。趙令揚（香港大學中文系名譽教授）以〈近六十年香港之史家與史學〉為題，論述香港自晚清至今的史學發展，談及曾在港大任教的賴際熙及許地山，曾居港的陳寅恪，任教港大的金應熙及羅香林，任教中文大學的錢穆及牟潤孫等學人，先賢治學對香港史學發展的貢獻，尤注意香港考古學者的研究成果。陳學霖（香港中文大學中國文化研究所名譽講座教授）以〈1949及1997：香港史學發展的兩個關鍵階段〉為題，介紹了香港史學的發展與1949年後中國大陸政權易手，南來學者如羅香林及錢穆執教香港專上院校，帶動民國史學南下香江，乃至1997年因為香港回歸而有很多前輩學人紛紛離去，與此同時又有不少留學生回港，使看來是「青黃不接」的時期，卻又傳入當代西方治史方法。

接着，在第二節「海峽兩岸的史學研究」中，呂芳上（中央研究院近代史研究所）在〈近五十年來臺灣地區有關中國近代史研究的回顧〉一文中，介紹了1949年初臺灣以中央研究院歷史語言研究所及近代史研究所為首的研究人員，上承民國初年的北京大學歷史系及南京高等師範學校的研究風尚；至1960年代，乃重視史料整理的工作，其後留美學生回臺，帶動心理史學、人口統計分析史學的研究方法，使臺灣學界興起利用社會學研究之風。近年臺灣學界尤注意引介西方新文化史及女性史學的研究，同時也注意推動口述史及臺灣史的研究課題。杜芳琴（天津師範大學婦女研究中心）宣讀〈中國大陸的婦女史研究：百年進程〉一文，主要介紹中國大陸自晚清以還對婦女史的研究，始自重視婦女的地位，其後開始整理歷代婦女的史料，多偏重對近代以前婦女文獻的考訂工作；至1990年代，多利用西方史學方法進行研究，如社會學上的男女地位及男女權力學，男性對女性的觀點的研究課題。林天蔚（華南師範大學）在〈五十年代後錢穆、羅香林兩教授對香港歷史、文化界的貢獻〉一文中提到錢氏和羅氏似相交於抗戰期間，並交代錢氏、羅氏二人在港合作的情況，以及他倆由於教育背景之不同，故在治學方法、辦學理念、培育人才

和發展目標亦有所不同。但無可否認，二人均對香港五、六十年代的文化學術界貢獻良多。陳萬雄（聯合出版集團總裁）以〈歷史文化出版的心路歷程——兼論香港學術文化研究的定位〉為題，探討香港出版大型圖書畫冊對推動敦煌學及普及歷史知識的貢獻，並肯定處於中外文化交流下的香港在華人地區出版界扮演了重要角色。

經過專題演講後，研討會正式開始。為了方便讀者了解是次研討會的情況，我們把在研討會上發表的論文歸納為下列七個要項：

### 其一，是香港史學概況。

劉蜀永（中國社會科學院近代史研究所）〈內地學者的香港史研究〉一文談及早在1949年已有中國科學院近代史研究所所長范文瀾曾提議研究香港歷史，卻未引起重視，當時中國內地只有少數學者寫過幾本香港史讀物；隨著中英簽署聯合聲明後，香港歷史逐漸引起國內學者重視，並形成南北兩個香港史研究中心，積極推動中國內地的香港史研究。陸曉敏（廣東省社會科學院歷史研究所）發表〈內地香港史研究中「消失三十年」質疑——對《歷史的沉重》的一點回應〉，針對香港學者王宏志著《歷史的沉重》一書談及中國大陸學者對香港史研究已是「消失的三十年」的問題，提出資料否定王氏的看法。李金強（香港浸會大學歷史系）在〈香港的辛亥革命研究述評〉一文中認為香港為辛亥革命史上的重鎮，自二十世紀初以降，始由革命黨人自行記錄香港一地以至國內外革命活動相關的文字；後來學者接踵進行研究並撰寫有關孫中山及辛亥革命史的著述，這樣就促使了香港學者對辛亥革命史的研究，自成一局，此文充份說明了辛亥革命史學在香港史學史上的發展及其地位。

### 其二，是清末民初港澳史家研究。

林志宏（臺灣大學歷史學系）〈作為現在的過去：廣東清遺民汪兆鏞的文化活動和史學實踐〉一文，探討廣東清遺民汪兆鏞在民初時期的文化活動，並藉汪氏之例，說明清遺民如何將他們的政理想念、文化活動和著作相互聯繫起來。李朝津（臺北大學歷史系）在〈香港與王韜史學〉一文內，探討王韜極關注研究地方史，撰修傳統志書的方法對他影響也很大，尤其是中外文化交流下的香港環境，更成就了王氏治史的風貌。李谷城（珠海書院亞洲研究中心）〈香港近代名人與報刊政論〉一文指出晚清時期香港出版的中文報刊，除了新聞報導外，尤多引申中外史學及西方時事，故李氏以王韜、鄭觀應、孫中山三人的典型事例，探討香港近代名人和報刊介紹西方史學的情況。

### 其三，是戰前在香港任教的學者。

曾漢棠（香港能仁研究所）〈陳伯陶思想研究〉一文探討清末遺民陳伯陶的生平思想，及其撰修《東莞縣志》的治史方法，並說明此縣志有助了解清末民初華南地區歷史研究和理解早期香港歷史的面貌。楊穎宇（香港大學歷史系）〈許地山在港活動評論〉一文，運用港大校檔資料，特別是港大收藏有關許地山的所有記錄，說明許氏對香港史研究和推動戰前學術發展以及中文教育的貢獻。馮錦榮（香港大學中文系）在〈關於許地山教授(1893-1941)對社會人類學的認識——以許氏舊藏書中弗雷澤(James George Frazer, 1854-1941)的著作為中心〉一文中，利用許氏舊藏書有關弗雷澤的著作，說明許氏的人類學研究與弗雷澤研究人類學的成果甚有關係。

### 其四，是戰後以來的香港史學家。

很多學者注意到1949年後對香港史學發展影響甚大的羅香林及錢穆。馬楚堅（香港大學中文系）〈絕續文化與學術創新之羅香林先生〉一文概括羅香林研究族譜學、客家與百越歷史文化、唐史、中印交通與桂林摩崖佛像、光孝寺的貢獻，及其考證中山先生家世源流、革命思想與民生史觀，皆有創見。潘光哲（中央研究院近代史研究所）在〈詮釋「國父」：以羅香林的《國父家

世源流考》為例）一文指出羅香林筆下的孫中山，既被展現為「客家革命傳統」的傳人，也被抬舉為集古今中外學術思想之大成的當代聖人，這樣就使羅氏的歷史書寫難免與國民黨的黨國意識形態同調，為政治現實服務，藉此說明史學家的歷史書寫當然難以跳脫時代的制約。張偉國（香港公開大學人文社會科學院）在〈羅香林等著述《香港前代史》評析〉一文中，指出羅氏《香港前代史》一書的記述方法，模仿中國傳統經學體裁，正文扼要概括，使讀者能易於掌握史實脈絡，而注釋不厭其詳，盡量蒐集史料，排比對勘，並加以縝密考據，提出最可信之判斷，或有存疑，使兩說、眾說並存，書中史料充實，堪稱香港古代史集大成的著作。區志堅（香港理工大學香港專上學院）在〈以力學原理闡述民族融和的觀點：羅香林《民族生存論》的討論〉一文中，運用港大馮平山圖書館館藏羅香林檔案內經羅氏整理的《民族生存論》為主要文獻，得見羅氏早在1930年代已運用力學原理研究民族發展的特色，並由此論點引介廣東民族為三、四十年代以後中華民族復興的關鍵，羅氏研究粵民族、東南亞宗教、香港歷史等課題，均以此論點作引申。

研討會中有學者注意任職港大東方文化研究所的簡又文之治史方法。李志剛（基督教文化學會）在〈簡又文教授的學民生平及史學源流〉一文中，強調簡氏於香港出版的《太平天國典制通考》、《太平天國全史》、《清史洪秀全載記》及英文*The Taipan Revolution Movement*，可謂太平天國史學的曠世鉅著，文中也指出簡氏亦為廣東、香港史研究的學者，歷年出版的專書，論述精闢宏豐，簡氏致志於太平天國的研究，與他修讀博士課程固然有直接的關係，至於他的歷史研究法，更採用西方神學的「批判學」去探究歷史的源流。也有學者探討早年就學於港大中文學院及曾任教該系的金應熙之治學特色。羅天佑及方駿（香港教育學院社會科學系）在〈金應熙及其香港史研究〉一文中指出，金氏為一位曾於香港接受教育的歷史學家和中共黨員，有不少思想方面的矛盾性和雙歧性，並嘗試分析他在香港史方面的研究工作及理論，以及探討其身份認同與歷史觀念的關係。李玉梅（香港教育學院）〈金應熙（1919-1991）的文化觀〉一文，敘述1938年秋至1941年12月金氏肄業港大中文系（當時的全稱是中國文史學系）期間追隨許地山、陳寅恪時的情況，並述金氏治史有時代感、區域經濟、尚思考型的特點。王煜（香港大學哲學系）在〈金應熙學思簡評〉一文中說明金氏治史融合天文、數學和象棋，金氏在道教史方面，多能洞察西方漢學缺陷在專精而未博的特點。

較多學者注意的另一位，是著名史學家錢穆。彭家強（青年會書院）〈錢穆旅港期間（1949-1967）著作探微〉一文指出錢氏居港十八年，為其一生的黃金時期，其間錢氏共著書二十四部，目的是希望透過出版書籍著作，使國人認識中國的歷史文化，此文羅列了錢氏在香港的著作及其內容。李帆（北京師範大學歷史學系）在〈「於史學立場，而為經學顯真是」——以《劉向歆父子年譜》為核心談錢穆先生的史學理念〉一文中指出，錢氏的〈劉向歆父子年譜〉不是在一般意義上超越了今古文窠臼，而是一本「經學上之問題，同時即為史學上之問題」的原則，徹底破除了經學上的門戶之見；同時，錢氏此書衝破了「六經皆史」說之樊籬，更不同於疑古史學的觀點。陳勇（上海大學歷史系）〈錢穆與近代清學史研究〉一文，以錢穆的《中國近三百年學術史》為考察重點，探討錢氏治清代學術史的理論、方法及其學術上的貢獻，指出錢氏治清學已注意其源於宋學的觀點。陳金龍（華南師範大學政法學院）在〈從《新亞遺鐸》看錢穆的教育思想〉一文中，指出錢穆主張求學和做人「融通合一」，「知識教育」、「人格教育」與「文化教育」三育並重；在教育取向上，錢穆倡導培育青年，服務社會，要求學生對國家民族社會有所貢獻；在教學方法上，錢穆強調課程學術化、學術研究化、生活藝術化的特點。李欣榮（中山大學歷史系）在〈錢穆、張蔭麟史學之比較——以「通史之學」為中心〉一文中，指出通史之業對錢、張二人的學術生命而言，皆極重要，可見他們的治學途轍和學術追求，因兩人的學術背景迥異，雖努力方向相同，但在理論和實踐上卻大相徑庭，錢氏認為通史應重政治，而張氏受梁啟超「文化史」觀念的影響，對「文化」較為偏重。李木妙、黃仲夫（新亞研究所）在〈香港史家



與史學——錢穆（1895-1990）國粹史學的研究》一文中，指出錢氏治史甚具表揚國粹，發揚民族主義史學的特色，文中更從二、三十年代中國的社會背景及其時各派史學思想，引證錢氏藉研究史學以重建中國文化的要義。

也有多篇文章談及任教中大中國文化研究所及新亞研究所的先哲牟潤孫、嚴耕望及全漢昇。李學銘（香港理工大學中文及雙語學系）在〈烏臺正學兼有的牟潤孫教授〉一文中談及牟氏治史淵源，闡明牟氏博通經史，精熟目錄版本之學，講求通史致用，實踐史源考尋，看重語言文字的治史特色，並突出牟氏的史學成就。廖伯源（中央研究院歷史語言研究所）在〈嚴耕望先生與其《中國地方行政制度史》〉一文中認為，嚴氏治史多能蒐集所見到之資料，經嚴密考證得出結論，其考證欲得歷史的真實，而不以建立理論為目的；其次，嚴氏的史學大著多運用歸納法，蒐集所有能見到的資料，以歸納法抽繹其共通性。李啟文（新亞研究所）在〈嚴耕望先生《唐代交通圖考》所引用之史料〉一文中指出，嚴氏的《唐代交通圖考》成書凡六卷，所引用之史料可分為四方面：一是傳統文獻，二是近人論著，三是地圖，四是辭典，廣引中外經典及研究成果，可見嚴氏治史嚴密及考證之功。楊永漢（新亞研究所）在〈全漢昇教授在研究明代白銀上的成就〉一文中，指出全氏治史主要解答兩個問題：一是中國白銀產量為何能供應全國應用？二是中國為何以白銀作為主要貨幣而不選擇其他金屬？張偉保（新亞研究所）〈回憶史學祭酒全漢昇老師〉一文認為全氏的研究博古通今，成績斐然，堪稱當代中國經濟史研究的奠基人，全氏的學問以沉潛深入、見解獨到為世人所推重，治史重視整理材料，並有抄寫資料的習慣。

還有學者討論任教中大歷史系的孫國棟、陳荊和、王德昭及王爾敏。林啟彥（香港浸會大學歷史系）在〈中國近代史研究的先驅者——王德昭教授〉一文中，指出王氏學術領域宏闊，凡西洋歷史哲學、史學方法、西洋政治思想史、文藝復興、中西交通史、比較文化史、明清科舉制度、晚清改革與革命、孫中山思想研究、中國藝術史等，無不涉獵，又精通英、法、日等多種外國語文，故其學術論著往往能運用多種語文的文獻資料及吸納多元史觀之長，尤指出王氏於中國近代史方面的研究成績。周佳榮（香港浸會大學歷史系）〈陳荊和及其東亞史研究〉一文，指出陳氏自1962年起主持新亞研究所東南亞研究室，出版代表作《十六世紀之菲律賓華僑》，又整理越南人潘叔直輯《國史遺編》等史料多種，陳氏東亞史研究的貢獻，主要表現為：一、華僑史，尤注意中國、日本、東南亞三地的貿易往還關係；二、越南史，在史料整理方面的貢獻特多；三、日本史，其於日本文化與社會，學養至深，對中日關係亦多措意。趙雨樂（香港公開大學人文社會科學院）在〈學者孫國棟及其唐宋變革的史學視野〉一文中，認為孫國棟秉承錢穆的研究風格，著眼於中國歷史的治亂形態，從唐宋政治、社會、經濟諸方面剖析時代盛衰的原理；文中也談及孫氏於涉獵唐代及宋代制度之外，並注意唐代官職、門第諸變化與宋代的關係，為開拓唐宋變革的新領域。孫若怡（國立中興大學歷史系）〈問學與識見：王師爾敏在中西文化交流史上的貢獻〉一文從外交史研究的角度，論及王氏在「問學與識見」上的貢獻，並突顯王氏與香港的深厚關係，全文主要有三大部分：一、匯通的歷史識見；二、扎實的問學功夫；三、十二年香江歲月，闡述王氏在外交史研究上的創獲。

此外，也有學者注意早年任教香港浸會學院（香港浸會大學前身）的左舜生及劉家駒，早年任教珠海書院的黃文山及李璜。黃媽梨（香港浸會大學歷史系）在〈劉家駒先生及其史學〉一文指出劉氏專治東南亞華人史及史學研究方法，兼研治哲學及宗教，畢生教研並重，在史學著述常帶感時傷國的情懷及博覽群籍的特色。陳正茂（光武技術學院）〈遠見與侷限——試論左舜生之史學特點與貢獻〉一文介紹左氏《中國近代史四講》及《中國現代名人軼事》等著作，以見左氏甚少言及自己對歷史之觀點或看法，也缺乏嚴謹的史學理論，因此甚難爬梳整理其史學思想，但其畢生關注的焦點在研究近代史及對日本國情，故此他不但是首開近代史研究之先驅，也是提倡研究日本史的開風氣人物。趙立彬（廣州中山大學歷史系）〈黃文山與文化學研究〉一文，認為

黃文山在1960年代出版的《文化學體系》中，已見文化學理論受美國文化人類學的影響至深，特別是克魯伯（A. L. Kroeber）的社會文化理論和索羅金（P. A. Sorokin）的文化體系類型說，體現了對西方學術理論的吸納和運用。陳潤成（Henry Y.S. Chan, Minnesota State University, Moorhead）“From Historiography to Sinology: Li Huang (1895-1991) and French Historical Studies”一文，青年黨史學家李璜於任教香港珠海書院期間引介法國史學史諾貝（Charles Seignobos）的治史方法，介紹李璜早年翻譯這位法國史學著述的情況，尤指出李氏利用法國科學方法治史的特色，及其受到史諾貝影響的要點。

談及香港的歷史學者，與會專家也多注意探討國學大師饒宗頤的治史特色及其對香港史學發展的貢獻。郭偉川（泰國崇聖大學中華文化研究院）〈饒宗頤教授的史學研究〉一文，指出饒氏研究國史始於1930年代，為全國性史學家組織《禹貢》學會成員，專注於西北史地的研究，並主編《古史辨》第八冊，著手對兩漢易代之際中間一段歷史時期的研究，此一研究並影響他後來史學觀念的形成；文中也探討饒氏對中國南方民族史的研究成果。謝貴安（武漢大學人文科學學院歷史系）〈饒宗頤史學正統觀研究發微〉一文談及饒氏研究中國史學上的正統論，進行了多方面、多層次的發掘和揭示，指出其研究具有開創和填補空白的學術的意義，並歸納其正本清源考證源流、歸納分類去繁就簡及推理縝密辨析入微等三種研究方法。鄭會欣（香港中文大學中國文化研究所）在〈饒宗頤教授與香港的學術淵源〉一文中談及饒氏帶動香港史學研究之風尚，又使香港學術成果漸為世人重視。

#### 其五，是香港歷史教育的情況。

歷史教育乃傳承史學研究成果的重要一環，故大會也分立小組加以討論。郭少棠（香港中文大學歷史系）〈從後現代史學到網絡思維史學模式的建立〉談及在後現代史學思潮下，重評昔日只重視歷史教科書單向學生教導知識的弊點，轉向利用萬維網絡及圖像教學的重要。陳敬堂（南開大學周恩來研究中心）在〈歷史多媒體發展與史學革命〉一文中指出利用圖片、聲音、影像的多媒體技術協助歷史知識傳播的重要，並介紹陳氏近年製成《百年自強》的光碟資料，因光碟採用現場錄音的方法，對保存民間歌謠甚為重要。也有學者檢討香港歷史教育的課程。麥勁生（香港浸會大學歷史系）在〈香港高中歷史課程所呈現的世界觀〉一文分析1960至1990年代香港中學會考及高級程度會考課程的目的、領域及主要課題，展示該兩科世界歷史課程所呈現的世界觀，並說明教育行政、學校、社會需要等因素，對世界史課程設計往往有更深遠的影響。葉國洪（香港浸會大學教育學系）在〈香港史學教育之危機與轉機：「疑難為本學習」於中小學教育之應用前景〉一文中，指出教導學生「界定」疑難的問題搜集資料考證蛛絲馬跡，然後提出評論甚為重要，啟導學生經互評、專業評論，再作修正，才作出總結或建議，此過程就是「疑難為本學習」（Problem-based Learning）的方法，對現行歷史教育甚為重要。張隆溪（Zhang Longxi, Department of Chinese, Translation & Linguistics, City University of Hong Kong）“History and Fictionality: Insights & Limitations of a Literary Perspective”一文，從後現代史學發展的觀點，討論史學知識與文學敘述的關係。張氏認為史學為敘述學的一種，它有文學敘述的原素，但不同於文學者，為史學建基於史料之上作引申，史學與文學在敘述上甚有溝通之處。丁新豹〈格物致知——香港歷史博物館與香港歷史文化的保存、研究及推廣〉一文，首先介紹香港歷史博物館的發展情況及其貢獻，以及如何保留香港的歷史文化遺產，進一步指出如何把香港的歷史知識普及化。

#### 其六，研究概況及其他。

有的學者以研究概況的方法，展示香港史學研究的得失。文兆堅（香港浸會大學歷史系）在〈香港之中國教會大學史研究〉一文中指出，中國大陸的教會大學由創立至1952年停辦期間，

對傳播中西學術和培育現代化人材作出貢獻，其中香港處於文化交流的要地，近年大專院校多注意教會大學的研究，故討論香港學者對此課題的研究成果。黃文江（香港浸會大學歷史系）在“A Historiography of the History of Education in Hong Kong: A Preliminary Report”一文中，先檢視近人從殖民地官員的角度轉向對香港教育史研究的原因，並述及香港政府檔案及史學工作者對殖民地教育研究的貢獻。

此外，學者還注意在社會文化交流下對香港史家思想的影響及香港史學界與國內外學界的互動關係。陳明鈺（Ming K.Chan, Hoover Institute, Stanford University）〈公共知識分子：1982至1997年主權回歸過渡期香港歷史學者的學術工作與社會事業〉一文，以1984年至1997年香港主權回歸中國為大歷史背景，探討「歷史學者」作為現代式社會的「公共知識分子」在學術工作、社會事業等各層面的嘗試和發揮，文中以浸會大學歷史系前系主任楊意龍及在1986年至1993年出任港大校長的王賡武為例，加以說明。龐百騰（David Pong, Department of History, University of Delaware）“Hong Kong vs. the Mainland: Approaches to Reform after the Sino-French War of 1884-85”一文以晚清改革家康有為為例，指出自晚清以還，香港已成為中外文化交流的地方，很多學者自大陸來港，眼見香港在英國管治下甚具規模，康氏在香港所見所聞，與清政府的統治方法甚有衝突，香港一地的遊歷成為他返國後推動改革的知識資源之一。左雙文（華南師範大學歷史系）〈二十世紀三四十年代大陸史學家的到港與香港史學的成長〉一文，指出三、四十年代不少大陸史學家因戰亂或其他原因，到香港遊歷、暫避或工作，其中不乏大師級的人物，如胡適、許地山及稍後的陳寅恪，1940年代下半段的郭沫若、侯外廬、翦伯贊、胡繩，1940年代末的錢穆、簡又文、羅香林、左舜生、李璜等，均推動香港史學的成長。李東華（臺灣大學歷史系）在〈方豪教授與香港學界的往還及其影響（1950-1980）〉一文中，運用了臺灣政治大學圖書館所藏方豪檔案內的信函，述及方豪與牟潤孫及羅香林等人論學和往還情況，以見港臺史學界交往甚為密切。王晴佳（羅文大學歷史系）〈民族主義史學與香港史的研究——近年港臺兩地歷史研究趨向的一個比較〉一文，認為近年港臺二地均出現後殖民地史學的現象，然而二者甚有不同，臺灣頗能運用及吸收西方文化史學的研究方法；反之，港人對香港史的研究成果尚不及臺灣。

經過了兩天的討論後，與會學者均認為在特別的時空下，香港位處中外文化交流的要地，往往成為自北方南下的學者暫留或定居的地方，這批南來學者一面在各大專院校任教，一面從事研究工作，開創了香港史學研究的風尚。另外，是次學者雖多注意研究香港史學家或史學工作者，但有很多問題尚待進一步探討，如香港史學的特色是甚麼？怎樣說明香港史學發展的分期情況？那些暫居香港或在大專院校任教的客席史學教育工作者，是否可以列入香港史家或史學工作者？香港有沒有史家？1950年代香港史家是否認同自己是香港學者？香港史學有那些代表的學術期刊？香港史學的定義何在？沒有在大學任教，卻對整理香港地方文獻甚具影響的工作者，如葉靈鳳及魯金，是否可以列為香港史學工作者？雖然有很多問題尚留待解決，但與會學者均認為是次研討會為香港首個以香港史學發展及史學家為專題的研討會，使現今學者得以重新討論、思考及緬懷香港史學界先賢的貢獻，同時也提出先整理史學工作者的著作，才開始進行討論，尤為重要。

附錄：香港史家與史學研討會會議程序

~ 六月十日（星期四）~

■ 主題演講 Keynote Session (1) 香港史家與史學發展

主持：李金強

主講嘉賓 陸國棟 我對「為天地立心，為生民立命，為往聖繼絕學，為萬世開太平」的理解與體會

趙令揚 近六十年香港之史家與史學

陳學霖 「1949-」及「1997-」：香港史學發展的兩個關鍵階段

■ 主題演講 Keynote Session (2) 海峽兩岸的史學研究

主持：林啟彥（香港浸會大學近代史研究中心副主任）

主講嘉賓 呂芳上 近五十年來臺灣地區有關中國近代史研究的回顧

賓：

杜芳琴 中國大陸的婦女史研究：百年進程

林天蔚 五十年代後錢穆、羅香林兩教授對香港歷史文化界的貢獻

陳萬雄 歷史文化出版的心路歷程——兼論香港學術文化研究的定位

❖ 第1組 (A) 主持：陸國燊

劉蜀永 內地學者的香港史研究

陸曉敏 內地香港史研究中“消失三十年”質疑——對《歷史的沉重》的一點回應

李金強 香港的辛亥革命研究述評

❖ 第1組 (B) 主持：呂元驄

林志宏 作為現在的過去：廣東清遺民汪兆鏞的文化活動和史學實踐

李朝津 香港與王韜史學

李谷城 香港近代名人與報刊政論

❖ 第2組 (A) 主持：麥勁生

郭少棠 從後現代史學到網絡思維史學模式的建立

馬楚堅 絕續文化與學術創新之羅香林先生

陳敬堂 歷史多媒體發展與史學革命

❖ 第2組 (B) 主持：Dr. So Wai Chor

David Pong Hong Kong vs. the Mainland: Approaches to Reform after the Sino-French War of 1884-85

Henry Y.S. Chan From Historiography to Sinology: Li Huang (1895-1991) and French Historical Studies

Ming K. Chan Historian as Public Intellectual: Work and Career of Hong Kong

Chan Historians in the Sovereignty Transition, 1980-1997 (公共知識分子：一九八二至一九九七年主權回歸過渡期香港歷史學者的學術工作與社會事業)

丁新豹 格物致知——香港歷史博物館與香港歷史文化的保存、研究及推廣

~ 六月十一日 (星期五) ~

❖ 第3組 (A) 主持：鍾寶賢

麥勁生 香港高中歷史課程所呈現的世界觀

Wong Man Kong A Historiography of the History of Education in Hong Kong: A Preliminary Report

文兆堅 香港之中國教會大學史研究

葉國洪 香港史學教育之危機與轉機：“疑難為本學習”於中小學教育之應用前景

❖ 第3組 (B) 主持：劉詠聰

左雙文 二十世紀三四十年代大陸史學家的到港與香港史學的成長

李欣榮 錢穆、張蔭麟史學之比較——以“通史之學”為中心

李東華 方豪教授與香港學界的往還及其影響 (一九五〇-八〇)

王晴佳 民族主義史學與香港史的研究  
——近年港臺兩地歷史研究趨向的一個比較

- ❖ 第4組 (A) 主持：廖伯源  
彭家強 錢穆旅港期間 (1949-1967) 著作探微  
李帆 “於史學立場，而為經學顯真是”——以《劉向歆父子年譜》為  
核心談錢穆先生的史學理念  
陳勇 錢穆與近代清學史研究
- ❖ 第4組 (B) 主持：莫世祥  
趙立彬 黃文山與文化學研究  
陳正茂 遠見與侷限——試論左舜生之史學特點與貢獻  
李志剛 簡又文教授的學術生平及史學源流
- ❖ 第5組 (A) 主持：區志堅  
李木妙、 香港史家與史學——錢穆 (1895-1990) 國粹史學的研究  
黃仲夫  
陳金龍 從《新亞遺鐸》看錢穆的教育思想
- ❖ 第5組 (B) 主持：賀璋瑢  
曾漢棠 陳伯陶思想研究  
楊穎宇 許地山在港活動評論  
馮錦榮 關於許地山教授(1893-1941)對社會人類學的認識——以許氏舊藏  
書中弗雷澤(James George Frazer, 1854-1941)的著作為中心
- ❖ 第6組 (A) 主持：李金強  
潘光哲 詮釋“國父”：以羅香林的《國父家世源流考》為例  
張偉國 羅香林等著述《香港前代史》評析  
區志堅 以力學原理闡述民族融和的觀點：羅香林《民族生存論》的討論
- ❖ 第6組 (B) 主持：楊卓林  
方駿、 金應熙及其香港史研究  
羅天佑  
李玉梅 金應熙 (1919-1991) 的文化觀  
王煜 金應熙學思簡評
- ❖ 第7組 (A) 主持：屈啟秋  
李學銘 烏臺正學兼有的牟潤孫教授  
廖伯源 嚴耕望先生與其《中國地方行政制度史》  
李啟文 嚴耕望先生《唐代交通圖考》所引用之史料  
林啟彥 中國近代史研究的先驅者——王德昭教授
- ❖ 第7組 (B) 主持：李家駒  
楊永漢 全漢昇教授在研究明代白銀上的成就  
張偉保 回憶史學祭酒全漢昇老師  
周佳榮 陳荊和及其東亞史研究  
黃嫣梨 劉家駒先生及其史學
- ❖ 第8組 (A) 主持：朱益宜  
Zhang History and Fictionality: Insights & Limitations and a Literary  
Longxi Perspective  
趙雨樂 學者孫國棟及其唐宋變革的史學視野  
孫若怡 問學與識見：王師爾敏在中西文化交流史上的貢獻
- ❖ 第8組 (B) 主持：梁元生  
郭偉川 饒宗頤教授的史學研究  
謝貴安 饒宗頤史學正統觀研究發微  
鄭會欣 饒宗頤教授與香港的學術淵源
- 總結大會  
主持：黃嫣梨  
講者：陳福霖  
閉幕致詞：周佳榮

---

## 【會議報導】

### 嚴復學術與思想研討會簡報

香港浸會大學近代史研究中心、香港中國近代史學會、福建師範大學嚴復研究所合辦的「嚴復學術與思想研討會」，2005年6月24日在香港浸會大學善衡校園邵逸夫大樓九樓會議廳舉行。開幕典禮由大會主席林啟彥博士（香港中國近代史學會會長）致歡迎詞，傅浩堅教授（浸大協理副校長及社會科學院院長）致送紀念品，周佳榮教授（浸大近代史研究中心主任）及林平漢教授（閩師大嚴復研究所所長）致開幕詞。研討會共分四組進行：

**第一組**——李金強博士（浸大歷史系）主持，包括：姚春樹、沈金耀（閩師大文學院）「糟粕所傳非粹美，丹青難寫是精神：讀嚴復〈《王荊公詩》評語〉」；林平漢「嚴復尊崇愛國志士陳文龍、黃道周的言行」；林啟彥「民國初年嚴復尊孔與重儒的思想探討」。

**第二組**——鄭會欣博士（香港中文大學中國文化研究所）主持，包括：莊明水（閩師大文學院）「嚴復教育救國思想評析」；甘穎軒（浸大歷史系）「身處新舊交替的夾縫中：北京大學第一任校長嚴復」；李金強「嚴復與基督教」。

**第三組**——趙雨樂博士（香港公開大學人文社會科學院）主持，包括：周佳榮「嚴復與近代中國出版文化的開展」；王紹祥（閩師大文學院）「嚴復的『換例譯法』對中國當代對外翻譯傳播事業的啟示」；郭國燦（深業〔集團〕有限公司）「嚴、康模式的分野與近代兩種進化史觀的離合」。

**第四組**——張偉國博士（香港公開大學人文社會科學院）主持，包括：麥勁生（浸大歷史系）「嚴復論時間和進化」；陳伯強、江鴻（閩師大公共管理學院）「論嚴復的發展觀」；張華榮（閩師大經濟學院）「對嚴復經濟、思想的再認識」；葉國洪（浸大社會科學院）「嚴復『中體西用』論之再思」。

最後由林平漢教授和林啟彥博士作總結發言，指出這是港、閩兩地學者作出學術交流的一次好機會，亦是香港首個以嚴復為主題的研討會，希望今後能夠深化和推廣。《文匯報》於6月26日刊登了研討會消息和與會者合照。

（香港浸會大學歷史系資料室）

---

## 【會議報導】

## 鄭和下西洋六百周年紀念 國際學術研討會紀要

香港大學中文系與香港歷史博物館合辦的「鄭和下西洋六百周年紀念國際學術研討會」，2005年7月13日及14日先後在香港大學及香港歷史博物館舉行。該研討會的協辦機構，有北京大學亞太研究院和香港海事博物館。開幕典禮由趙令揚教授（香港大學中文系榮譽教授）及丁新豹博士（香港歷史博物館總館長）主持，香港大學校長徐立之教授、香港特別行政區民政事務局局长何志平太平紳士、香港大學中文系主任單周堯教授、北京大學亞太研究院院長何芳川教授、香港海事博物館董事會主席何安達先生分別致詞。研討會包括主題演講和分組討論兩個形式：

### 一、主題演講：

由李鐸教授（香港理工大學）主持，包括：Dr. Lorna Srimathie Dewaraja（Bardaranaike International Diplomatic Training Institute）“Zheng He’s Visits to Sri Lanka and the Trilingual Inscription in the Colombo Museum”；Professor Adrian Hsia（Department of German Studies, McGill University）and Professor Lucie Bernier（Chungcheng University）“Zheng He: Reception in European Sinology and Fiction”；陳學霖教授（華盛頓大學亞洲語言文學系）「明代宦官與下西洋的關係一些考察」。

### 二、分組討論：

第一場（甲）——徐泓教授（台灣東吳大學歷史學系）主持，包括：張建業教授（北京首都師範大學文學院）「中國走向近代化進程中兩位偉大的先行者——紀念鄭和下西洋六百周年兼論李贄的啟蒙思想」；鄭一鈞教授（山東中國科學院海洋研究所）「鄭和研究初探」；黃秀政教授（台灣中興大學歷史學系）「鄭和到台灣傳說考釋」。

第一場（乙）——丁善雄教授（台灣中國文化大學英語系所）主持，包括：周佳榮教授（香港浸會大學歷史系）「鄭和下西洋與陳誠使西域的比較研究」；許振興博士（香港大學中文系）「《皇明祖訓》與鄭和下西洋」；馮錦榮先生（香港大學中文系）「十一至十五世紀阿拉伯航海學：兼論鄭和艦隊下西洋的一些航海天文學問題」。

第二場（甲）——張哲郎教授（台灣政治大學歷史學系）主持，包括：毛佩琦教授（北京文物出版社）「從鄭和下西洋看明成祖視野下的天下格局」；徐作生教授（上海文匯報社）「鄭和軍師本頭公墓祠在菲發現始末」；席龍飛教授（武漢理工大學交通學院）「南京寶船廠與鄭和寶船」。

第二場（乙）——鄭樑生教授（台灣淡江大學歷史學系）主持，包括：陳達生教授（新加坡國際鄭和學會）「馬六甲『官廠』遺址考」；周少川教授（北京師範大學古籍研究所）「鄭和船隊的世界性意識」；陳尚勝教授（山東大學歷史文化學院）「鄭和下西洋與東南亞華人」。

第三場——陳偉明教授（廣州暨南大學文學院）主持，包括：李金明教授（廈門大學南洋研究院）「論鄭和下西洋前後中國的海洋文明」；廖大珂教授（廈門大學南洋研究院）「明永樂年間入貢的『日落國』考」；譚廣濂先生、童恩通先生、黃君健先生（香港海事博物館）「香港海事博物館建造鄭和寶船模型的經驗」。

第四場——林金樹教授（中國社會科學院歷史研究所）主持，包括：馬楚堅博士（香港大學中文系）「鄭和第二次下西洋啟航地探索」；譚世寶教授（山東大學歷史文化學院歷史語言研究所）「鄭和下西洋與中國天妃信仰的發展傳播及影響」；李木妙博士（香港新亞研究所）「鄭和越洋西航與明初海外貿易發展」。

第五場——劉重日教授（中國社會科學院歷史研究所）主持，包括：劉智鵬博士（香港嶺南大學歷史系）「《1421：中國發現世界》與鄭和研究」；張偉國博士（香港公開大學人文社會科學院）「《鄭和航海圖》的文化解讀」。

第六場——黃浩潮先生（香港教育統籌局課程發展處）主持，包括：姚繼斌博士（香港教育學院社會科學系）「鄭和與國史教育：從清末以來中國歷史教科書談起」；梁操雅先生（香港教育學院）、朱治夫博士（香港教育統籌局課程發展處）、雷武鐸先生（香港沙田循道衛理中學）、梁餘生先生（香港順德聯誼總會李兆基中學）、張文偉先生（香港沙田崇真中學）、甄枝明先生（香港聖公會基孝中學）、許振隆先生（香港福建中學）、梁炳華博士（香港中聖中學）「鄭和下西洋教學之討論」。大會總結由趙令揚教授主持。

（香港浸會大學歷史系資料室）

## 【學界動向】

### 浸大近代史研究中心活動簡報 （2005年上半年）

#### o 「中國近代史的學與教」課程

香港特別行政區教育統籌局課程發展處、香港浸會大學近代史研究中心、香港中國近代史學會合辦「中國近代史的學與教：近代中國對時代的回應」，是中國歷史科（中四至中五）教師專業發展課程之一，2005年1月至2月間在香港浸會大學舉行。課程共分六講：

（1）2005年1月8日，由趙令揚教授（香港大學中文系榮休講座教授）主講「傳統中國的統治模式——明清君主的治術」；

（2）2005年1月15日，由李金強教授（香港浸會大學歷史系副教授）主講「近代中國面對的危機」；

（3）2005年1月22日，由周佳榮教授（香港浸會大學歷史系系主任）主講「近代中國的變革與圖強（一）——從富國強兵到維新立憲」；

（4）2005年1月29日，由陳福霖教授（香港大學歷史系榮譽教授）主講「近代中國的變革與圖強（二）——從革命到建立共和」；

（5）2005年2月5日，由陸人龍教授（香港大學專業進修學院副院長）主講「近代中國的變革與圖強（三）——共和國的挫折與文化上的革新」；



(6) 2005年2月19日，由蘇維初教授（香港公開大學人文社會科學院副教授）主講「近代中國的危難——抗日策略與國際關係」。

## o 孫中山研究講座系列

浸大近代史研究中心與香港歷史博物館合辦，由李金強博士主持，已舉行兩次：第一講——2005年4月11日，由台灣中國國民黨文化傳播委員會黨史館邵銘煌主任主講「孫中山與汪精衛」；第二講——2005年6月15日，由台灣中央研究院近代史研究所王爾敏教授主講「孫中山的革命大計與興國遠謀」。這個講座系列預定有十二講，將於2005年秋季繼續舉辦，直至2007年香港的孫中山博物館開幕，是一連串相關的學術活動之一。

## o 中國近代史講座

由周佳榮教授主持，2005年4月19日邀請北京大學歷史系王曉秋教授主講「近代中國人的世界認識與中國近代化」。王曉秋教授是研究中日關係史的權威學者，近刊專著有《近代中國與世界——互動和比較》（北京：紫禁城出版社，2003年），又與楊紀國合著《晚清中國人走向世界的一次盛舉——1887年海外游歷使研究》（大連遼寧師範大學出版社，2004年）。

## o 學術座談會

浸大近代史研究中心與香港檔案學會合辦，2005年6月25日由蘇精教授和黃文江博士主講「從歷史檔案出發的學術研究：中國基督教史研究的經驗分享。」蘇精教授著有《馬禮遜與中文印刷出版》（2000年）及《中國，開門！馬禮遜及相關人物研究》（2005年）等，黃文江博士著有英文《理雅各：東西十字路口的先鋒》（1996年）等。

## o 公開歷史講座

由周佳榮教授主持，2005年6月16日邀請廣州中山大學歷史系趙立彬博士主講「近代廣東的文化自覺——文化學者的南方文化觀」。趙立彬博士曾任香港浸會大學歷史系訪問學人，著有《民族立場與現代追求：20世紀20-40年代的全盤西化思潮》（北京：三聯書店，2005年）等。

（香港浸會大學歷史系資料室）

---

## 【學界動向】

浸大歷史系學術活動匯報  
（2005年上半年）

## 6 研究生交流日及研討會

香港浸會大學歷史學系於2005年1月7日舉行研究生交流日及2005年學術研討會，首先由系主任周佳榮教授致開幕詞，共有八位博士、碩士研究生及研究助理發表論文，分四節進行：

第一節由李金強博士主持，包括：羅婉嫻「新加坡華人研究述評及展望」；盧嘉琪「中國女性史網站概述」。回應：鍾寶賢博士、劉詠聰博士。

第二節由朱益宜博士主持，包括：Tong Shuk Ying（唐淑櫻）“The Change of Bushidō”；Kam Wing Hin（甘穎軒）“From 1920s to 1930s: Qinghua’s Sphere of Influence in the Chinese University System”。回應：Dr. James Stewart，麥勁生博士。

第三節由黃嫣梨博士主持，包括：丁潔「戰後保良局之概況」；區顯鋒「從廈村甲申年醮會看元朗地區的傳統地緣政治」。回應：周佳榮教授、黃文江博士。

第四節由林啟彥博士主持，包括：文兆堅「八十年代中國大陸之孫中山研究」；侯勵英「蔡元培的學術思想淵源」。回應：李金強博士、黃嫣梨博士。

## 6 當代史學名家講座

香港浸會大學歷史學系周佳榮教授與劉詠聰博士策劃的「當代史學名家講座」，第一講於2005年3月2日舉行，邀請陳學霖教授（美國華盛頓大學亞洲語文學系榮休中國史教授）主講「中國古代之祈雨禮俗與政治文化」。

第二講於2005年4月25日舉行，邀請荷蘭萊頓大學漢學研究院宋漢理教授（Prof. Harriet T. Zurndorfer）主講「晚明徽州新時代的來臨——商人、文人與視覺藝術的革新」（The Dawning of a New Age in Late Ming Huizhou [Anhui]: Merchants, Literati, and Innovation in the Visual Arts）。

第三講將於2005年下半年舉行。

## 6 「蔡元培的教育理念與香港」研討會

香港浸會大學於2005年3月間舉辦第三屆「蔡元培節」，其中一項活動是3月12日歷史系主辦的「蔡元培的教育理念與香港」研討會。首先由協理副校長、社會科學院院長傅浩堅教授致歡迎詞，研討會分兩節進行：第一節由林啟彥博士主持，包括「蔡元培與現代的中國大學」（金耀基教授主講）和「蔡元培的大學理念」（麥勁生博士主講）；第二節由李金強博士主持，包括「蔡元培的生平和思想」（侯勵英小姐主講）和「蔡元培與香港的關係」（周佳榮教授主講）。周佳榮教授的講稿刊於5月9日《文匯報》，題為〈蔡元培留給香港的記憶〉。

## 6 2005年社會科學院日

香港浸會大學歷史學系為配合2005年社會科學院日的活動於2005年4月16日舉辦「歷史系課程及歷史學習法介紹」，除介紹歷史學主修課程及中國研究（歷史專業）課程外，由周佳榮教授講「歷史學的意義和功能」，黃嫣梨博士講「中國傳統的休閒文化」，麥勁生博士講「世界史教

學」。會場同時設有「歷史文化考察報告展」，主題為「亞洲文化：傳統、融合與復興」，包括：（1）香港浸信教會百年史；（2）瑪利諾修女與香港，1921-1969；（3）香港中文報刊發展史——150年來的變遷；（4）香港影視百年；（5）宜系軍閥的聯盟戰略；（6）動畫文化在香港的傳播；（7）李氏朝鮮時期的醫女制度——兼談歷史文的大長今。

## o 「尋找韓國傳統與文化」講座

香港浸會大學歷史學系於2005年5月6日舉辦第一次「應用歷史與公眾文化論壇」，主題是「尋找韓國傳統與文化——歷史·醫學·中韓關係」，共有二百餘人參加。講座由麥勁生博士（歷史系副教授）主持，侯勵英小姐（歷史系博士候選人）擔任司儀，羅婉嫻小姐（歷史系博士研究生）且在開幕儀式上以鋼琴彈奏韓劇《大長今》主題曲。

主要內容有四講：（1）「朝鮮史跡之旅」，講者：張偉國博士（香港公開大學人文社會科學院副教授）；（2）「朝鮮醫女制度與歷史上的大長今」，講者：區顯鋒先生（歷史系研究助理）；（3）「朝鮮古今第一名醫：許浚及其《東醫寶鑑》」，講者：范永聰先生（歷史系博士候選人）；（4）「從中韓關係看韓國歷史」，講者：周佳榮教授（歷史系系主任）。

大會為了配合演講內容，同時舉行專題展覽「韓國歷史、醫學發展與中韓關係」，介紹李氏朝鮮簡史、壬辰倭亂與丁酉再亂、韓國小百科等多個專題，分別由侯勵英、甘穎軒、范永聰、區顯鋒編撰。《明報》和《經濟日報》均有報導此次活動，《文匯報》更有張俊峰撰寫的兩篇專文加以介紹。

## o 研究生講論會

香港浸會大學歷史學系博士研究生羅婉嫻小姐於2005年4月19日於「華南研究」班上報告「華南地區醫療史研究經驗談：以二次大戰前西醫在香港發展為個案」；又於6月9日在「研究生講論會」主講「殖民管治與中西醫療體系的歷史回顧：以戰前香港和新加坡為比較個案」。

## o 中國歷史講座

香港浸會大學歷史學系於2005年6月10日在歷史系會議室舉行「中國歷史講座」，邀請哈佛大學哈佛燕京圖書館張鳳女士主講「哈佛中國學人和中國學」。張鳳女士著有《哈佛心影錄》（台北：麥田出版股份有限公司，1995年）、《哈佛緣》（桂林：廣西師範大學出版社，2004年）等。

## o 在三聯展覽廳舉行「歷史講堂」

香港浸會大學歷史系與中華書局、三聯書店聯合主辦的「歷史講堂」，第一講於2005年5月7日舉行，由何冠環博士（香港理工大學通識教育中心署理主任及高級講師）主講「水滸群英會」，以《水滸傳》的小說世界為起點，出入於歷史與虛構之間，從而在歷史長河中探索真人真事。

第二講於2005年6月25日舉行，由張偉國博士（香港公開大學人文社會科學院副教授）主講「從中國版圖變遷看歷史」，運用古今地圖和邊疆史實，講述古今版圖的變遷，旁及近代邊疆問

題的淵源。

上述兩次演講均在中環域多利皇后街中商大廈的三聯展覽廳舉行，由浸大歷史系主任周佳榮教授主持。鑑於反應熱烈，「歷史講堂」預定每月舉行一次。

(香港浸會大學歷史系資料室)

## 【學界動向】

### 香港學界近況（2005年上半年）

#### ■香港中國近代史學會選出新一屆幹事

香港中國近代史學會於2005年初改選，2005年至2007年度幹事會名錄如下：

會長：林啟彥博士（香港浸會大學歷史系）

副會長（外務）：李金強博士（香港浸會大學歷史系）

副會長（內務）：梁元生教授（香港中文大學歷史系）

秘書：朱益宜博士（香港浸會大學歷史系）

財政：劉義章博士（香港中文大學歷史系）

學術：李培德博士（香港大學亞洲研究中心）

總務：張偉國博士（香港公開大學人文社會科學院）

#### ■尋找童年夢——玩具文化與生活學術講座

香港理工大學文化推廣委員會、香港專上學院、中國語文教學中心與香港歷史博物館合辦的「尋找童年夢——玩具文化與生活學術講座」，2005年2月26日於香港理工大學演講廳舉行，首先由梁德榮博士（香港理工大學香港專上學院）致歡迎詞，講座包括：一、「尋找他鄉的玩具：日本文化與香港產品」，周佳榮教授（香港浸會大學歷史系）主講；二、「西風東漸：自晚清以來的香港玩具與歐洲文化」，陳偉強先生（英國倫敦大學歷史系）主講；三、「1910-60香港玩具文化」，鄭寶鴻先生（香港歷史博物館名譽顧問）主講；四、「哥斯拉 vs Barbie：影視文化與香港玩具」，鍾寶賢博士（香港浸會大學歷史系）主講。最後由區志堅博士（香港理工大學香港專上學院）作總結，題為「借助他山之石：玩具歷史與語文文化教育的關係」。

#### ■「鄭和與成祖」研討會

香港話劇團為配合《鄭和與成祖》的公演，於2005年4月23日假香港文化中心行政大樓舉行「鄭和與成祖」研討會，由香港話劇團行政總監陳健彬先生主持，嘉賓講者包括：香港浸會大學歷史系系主任周佳榮教授，鳳凰號領隊、鳳凰衛視中文台專題組副總監鄭浩先生，鄭和研究學會

名譽會長謝福元博士，教育統籌局課程發展處藝術教育組課程發展主任（戲劇）何艷明小姐及《鄭和與成祖》導演冼杞然先生。周佳榮教授等的講話內容，載於《鄭和與成祖》場刊。

## ■ 蔡元培教育思想論壇

北京大學香港校友會及北大樹仁校友會為紀念「五四」校慶而合辦的「蔡元培教育思想論壇」，2005年5月8日在香港樹仁學院舉行。大會名譽主席、香港樹仁學院校監胡鴻烈博士致歡迎辭，主題演講包括：一、周佳榮教授（香港浸會大學歷史系系主任）主講「蔡元培與現代中國大學前瞻」；二、侯勵英小姐（浸大歷史系博士候選人）主講「蔡元培的生平和思想」；三、林淳博士（浸大教務長）主講「蔡元培節在浸會大學」。參與討論的嘉賓學者，有劉再復教授（中國社會科學院文學研究所前所長）、呂元驄教授（香港樹仁學院歷史系系主任）、李婉婷博士（北大樹仁校友會代表）等。《大公報》、《文匯報》及《香港商報》等均有專文報導。

## ■ 《狼圖騰》與狼文化研討會

利文出版社與三聯書店於2005年5月14日舉辦「狼文化研討會」，就姜戎著《狼文化》與中國歷史問題展開討論，由利文出版社鍾潔雄女士主持，與會講者包括張倩儀（商務印書館總編輯）、周佳榮（香港浸會大學歷史系系主任）、張麗萍（長春社總監）、陳健民（香港中文大學社會系教授）及關永圻（商務印書館零售總監）。研討會上各人的發言，載5月20日《文匯報》。

## ■ 商務文化聚會：不一樣的成長

香港商務印書館於2005年6月18日舉辦「商務文化聚會」，主題是「不一樣的成長——母教、父教與近代人物」，由陳萬雄博士（香港出版總會會長）及周佳榮教授（香港浸會大學歷史系系主任）擔任講者，分別就陳獨秀、梁啟超等近代著名人物的經歷和言行加以介紹，並引申到家庭教育和課外閱讀的重要性。講座由張倩儀小姐（商務印書館總編輯）主持，在九龍尖沙咀星光圖書中心展覽廳舉行。有關內容，見7月19日《星島日報》專文報導。

（香港浸會大學歷史系資料室）

---

## 【書刊資訊】

### 新世紀史學論著推介

📖 曹永和《中國海洋史論集》，臺北：聯經出版事業公司，2000年。(352頁)

本書以總論性的〈中國海洋史話〉為首篇，並依次收錄〈試論明太祖的海洋交通政策〉、〈明洪武朝的中琉關係〉、〈明末華人在爪哇萬丹的活動〉、〈關於琉球程順則與其所刊刻《指

南廣義》〉諸文，另有戴內清編《天工開物之研究》內〈糧船〉一文的譯注，以及著者自述其治學經歷的〈後記〉。

曹永和長期任職於臺灣大學圖書館，工作之餘，致力於研究東西交通史、中國海洋發展史和臺灣史，獲聘為歷史系兼任教授。1973年曾任香港中文大學東亞研究中心研究員，1998年當選中央研究院院士。

📖 張偉保著《實業計劃與國民政府——中國近代經濟史論文集》，臺北：天工書局，2001年。(184頁)

本書是「新亞研究所叢刊」第54種，共收論文四篇：一、〈孫中山《實業計劃》研究〉；二、〈《實業計劃》對推動西北地區經濟的構思與規劃〉；三、〈國民政府的經濟政策，1928-1937〉；四、〈抗戰前國民政府與煤炭工業，1928-1937〉。書末附錄〈近代中國手工業生產及其局限——以傳統煤炭工業為例〉。

📖 李瑞良編著《中國出版編年史》上、下冊，福州：福建人民出版社，2004年。(953頁)

中國出版史作為一門學科，如從清末民初葉德輝《書林清話》算起，已有將近一個世紀的歷史，而廣泛受到注意則是最近的事。有關方面的著作雖然不少，但缺乏一部較為詳細和精確的編年史，此書編者以十多年時間，積累了大量文獻資料，按時代和年份編排，上起先秦，下迄1949年，為學界提供了很大的方便。

此書共有兩卷：上卷分為先秦、秦漢、三國兩晉南北朝、隋唐五代、宋遼夏金元五部份，下卷分為明至清前期、晚清、民國三部份，末附參考文獻。記述範圍包括：(一)漢字的起源和演變；(二)直接影響圖書生產和流通的歷史背景和重大歷史事件；(三)歷代重要典籍的編撰和整理；(四)圖書的物質載體、物質材料和製作方式；(五)歷代重要的出版機構；(六)圖書流通。書首有戴文葆的序，指出此書「既利用傳統體裁，又同時立意求新」，而成歷代出版工作演進的編年史巨製，「弭前修之不足，勉後進之向學」。

李瑞良長期從事編輯工作，業餘研究中國文化史和出版史，主要著述有《中國目錄學史》、《福建出版史話》、《中國古代圖書流通史》等，以逾八十歲高齡完成篇幅巨大的《中國出版編年史》尤為難得。

📖 楊啟樵《明清皇室與方術》，上海：上海書店出版社，2004年。(156頁)

本書由兩篇探討明清皇室與方術的專論匯合而成。第一篇是〈明代諸帝之崇尚方術及其影響〉，佔大部份篇幅，共有十章：(一)太祖之崇尚方術；(二)成祖與方術之關係；(三)仁、宣、英、代四帝之祀奉神道；(四)憲宗之信奉異端方術；(五)孝宗之佞事釋老、好尚方術；(六)武宗與番教；(七)世宗與方士、方術；(八)明季諸帝之崇奉釋老；(九)明代內監之崇尚方術；(十)結論。第二篇是〈方伎對於清初皇室的影響〉，包括：一、皇儲紛爭和喇嘛僧；二、皇儲紛爭和術士；三、雍正帝崇尚方伎；四、結語。

著者在〈自序〉中指出：「帝王冀望祛病永壽，其影響第止於一身，顧其實流弊不勝言，如方士輩往往因受寵信而干涉政治，擾亂國事，此等情狀屢見於明代，嘉靖一朝尤為顯著，其歷屆

內閣首輔之任免，竟取決於能否撰寫道教青詞，能否虔誠奉玄贊禮。」又說：「清代雖無僧道亂政之跡，然緇黃仍能於禁內佔一席地位，英明如康熙、雍正亦受影響，值得注意。」凡此種種，在上述二文中均有詳盡論述。

楊啟樵教授在香港新亞書院及新亞研究所畢業，獲日本京都大學文學博士學位。曾任教於廣島大學及京都大學，現為姬路獨協大學教授。專攻明清史，主要著作有《雍正帝及其密摺制度研究》、《明清史抉奧》和《揭開雍正皇帝隱秘的面紗》等。

📖 謝貴安著《中國史學史散論》，湖北：湖北人民出版社，2004年。（385頁）

本書共收論文三十一篇，大致分為五組：第一組是古代史學史的通論性文章，包括〈論時代中心的史學體系〉、〈直書與曲筆：傳統修史原則的一體兩翼〉和〈中國古代「史才」概念論析〉；第二組是漢宋史學史的研究論文，主要探討司馬遷、鄭樵的史學及其比較；第三組是明清史學史的求索結晶，較集中於《明實錄》和相關問題；第四組是近現代史學史的探討成果，對張舜徽的學術闡論尤多；第五組是時下史學著作的書評，屬於當代史學史的研究心得。著者任教於武漢大學歷史系，另著有《明實錄研究》等。

（香港浸會大學歷史系資料室）

## 【書刊資訊】

### 《近代中國基督教史研究集刊》 第六期目錄

李金強博士主編、香港浸會大學歷史系出版的《近代中國基督教史研究集刊》第六期（2004/2005年），目錄如下：

#### 專題論文

- 近代佛山西醫業的興起——略論佛山循道醫院的創辦、發展、特點和影響 湯開建、顏小華 (5)  
倫敦傳道會與十九世紀末香港西方醫療體制在華人社區的發展 羅婉嫻 (17)  
貝德士（Miner Searle Bates）對二十世紀中國教會的研究與觀察 章開沅、章博 (31)

#### 研究史

- 中國教會大學史研究述評 文兆堅 (44)

#### 牧師傳

- 陳觀海牧師及其後人 陳志強 (63)

#### 口述歷史

- 施葆真：女青年會改變了我的一生 趙曉陽 (73)

## 書評專題

Review of *The Chinese Face of Jesus Christ*. Volume 1, Edited by Roman Malek Lanping Wang (82)

## 書評

評《自立與關懷：香港浸信教會百年史1901-2001》（李金強）胡衛清 (93)

評《馬禮遜回憶錄》（顧長聲譯）蘇精 (96)

評《少數派與少數主義：中港教會評論集（二）》（梁家麟）何慶昌 (99)

評《基督宗教與中國大學教育》（吳梓明）.. 文兆堅 (102)

評《美國文化滲透與近代中國教育——滬江大學的歷史》（王立誠）.. 甘穎軒 (104)

Review of *The Maryknoll Sisters in Hong Kong, 1921-1969*:

*In Love with the Chinese*, by Cindy Yik-yi Chu..... Lisa Yuk-ming Leung (106)

編後語.... (109)

( 香港浸會大學歷史系資料室 )

---