

「中山思想對當前兩岸四地 政經關係的影響」研討會

✿ 籌備委員會：
陳之望主席
江可伯會長
張五岳教授
周佳榮教授
李金強教授
陳守仁博士

✿ 工作委員會：
侯勵英博士
彭淑敏博士
李汝大教授
張仕賢秘書長
蕭督園博士

會議規則

- ☞ 報告時間，每人以不超過 15 分鐘為限
- ☞ 評論時間，每人以不超過 5 分鐘為限
- ☞ 台下發言每人不超過 3 分鐘，每節以 15 分鐘為限
- ☞ 報告人回應時間，每人以不超過 5 分鐘為限
- ☞ 會議語言：普通話

圓桌論壇

- ☞ 座談時間，每人以不超過 10 分鐘為限
- ☞ 討論時間，每人以不超過 20 分鐘為限
- ☞ 台下發言每人不超過 3 分鐘，每節以 15 分鐘為限
- ☞ 報告人回應時間，每人以不超過 5 分鐘為限
- ☞ 會議語言：普通話

「中山思想對當前兩岸四地政經關係的影響」研討會

～ 2010年5月8日（星期六）～

香港浸會大學逸夫校園 逸夫行政樓五樓會議室（SWT501）

◇ 程 序 表 ◇

08:30 - 09:00 註 冊

09:00 - 10:00	開幕典禮	司儀：侯勵英博士
---------------	------	----------

致歡迎辭：李思名教授（香港浸會大學社會科學院署理院長）

致開幕辭：江可伯先生（香港中山學會會長）

嘉賓致辭：何志平太平紳士

致送紀念品：麥勁生教授（香港浸會大學歷史系系主任）

10:00 - 10:15 拍照留念

10:15 - 12:00	第一組：中山思想與兩岸四地：機遇、轉型與挑戰
---------------	------------------------

主持：胡春惠教授（珠海學院文學院長/ 亞洲研究中心主任）

1. 陳蘊茜（南京大學歷史系教授）
 - ◆ 孫中山符號在臺灣的傳播與意義轉化（1945-1975）
 - 評論：黃人傑（弘光技術大學人文及社會學院院長）
2. 邵宗海（中國文化大學中山與中國大陸研究所教授兼所長/
中華港澳之友協會理事）
 - ◆ 中山先生與民族主義思想
 - 評論：鄭宇碩（香港城市大學政治學講座教授）
3. 周佳榮（香港浸會大學近代史研究中心主任）
 - ◆ 香港網絡與亞洲視角——孫中山思想的當代意義
 - 評論：郝志東（澳門大學社會學系系主任）

12:00 - 13:30 午 膳 ～ 聯福樓海鮮酒家 ～
（浸會大學逸夫校園聯福道）

13:30 – 15:15 第二組：新時代挑戰下的兩岸政治發展與孫中山思想

主持：李西潭教授（政治大學國家發展研究所教授）

1. 曹俊漢（中國文化大學社會科學院院長/
中國文化大學中山與中國大陸研究所教授）
 - ◆ 全球化下中山思想發展的新思維：對國家角色的詮釋評論：朱顯龍（澳門理工學院社會經濟研究所教授）
2. 李金強（香港浸會大學歷史系教授）
 - ◆ 兩岸關係發展及中山思想的啓迪評論：趙立彬（廣州中山大學孫中山研究所副所長）
3. 龐建國（中國文化大學中山與中國大陸研究所副教授/
財團法人海峽交流基金會顧問）
 - ◆ 中山思想與中國模式評論：丁 偉（香港浸會大學政治及國際關係學系教授）

15:15 – 15:30 茶 點

15:30 – 17:30 圓桌論壇：兩岸關係新格局下香港中介角色的挑戰與前瞻

主 持：李金強教授（香港浸會大學歷史系教授）

與談人：邵宗海教授（中國文化大學中山與中國大陸研究所所長/
中華港澳之友協會理事）

龐建國教授（中國文化大學中山與中國大陸研究所副教授/
海峽交流基金會顧問）

朱顯龍教授（澳門理工學院社會經濟研究所教授）

李西潭教授（政治大學國家發展研究所教授）

胡春惠教授（珠海學院文學院院長兼亞洲研究中心主任）

鄭宇碩教授（香港城市大學政治學講座教授）

17:30 – 18:00 閉幕典禮

司儀：彭淑敏博士

致閉幕辭：陳之望先生（香港中山學會主席）

周佳榮教授（香港浸會大學近代史研究中心主任）

論 文 提 要

第一組

孫中山符號在臺灣的傳播與意義轉化（1945-1975）

陳蘊茜

南京大學歷史系教授

臺灣光復後，孫中山符號作為民族主義主權象徵開始在臺灣傳播，促進了臺灣同胞的祖國認同。國民黨遷台後，孫中山符號依然是其統治合法性的重要來源，國民黨進一步強化宣傳三民主義，在台普及孫中山符號。1960年代末，隨著在台統治形勢及大陸政治的變化，國民黨竭力敘述孫中山與傳統文化之間的道統關係，將孫中山符號與中華文化復興運動相結合，以此鞏固其在台統治並獲取反攻大陸話語的正當性。儘管這一結合具有負面意義，但客觀上孫中山符號的在文化意義被拓展，成為一個兼具政治與文化雙重意義的象徵符號，對中華民族文化認同具有積極意義。象徵符號具有含糊性與多義性特徵，並隨著社會的變遷而發生變化，在未來兩岸關係及中華民族的發展進程中，孫中山符號的政治與文化價值也將發生變化，並將發揮更為重要的作用。

中山先生與民族主義思想

邵宗海

中國文化大學中山與中國大陸研究所教授兼所長/

中華港澳之友協會理事

在民族主義領域裡，它任何面向的研究，都很難找出它正確的定位。不過，在眾多爭議的問題裡，東西方民族主義意識形態的差異性是常論及的一種。這樣的爭議也引發了我們對中山先生思想中有關民族主義看法的思考。在本文中我們試圖去建立二個假設

性的問題：

(1) 中山先生的民族主義理論雖謂是因襲吾國先民之遺留，實際上應兼容東西兩方的民族思想，但深受西方民族主義理論的影響。

(2) 中山先生的民族主義理論實際上是貫穿整個三民主義的思想與精神層面。

這也就是說，除了民族主義理論之外，在民權與民生兩大主義理論中，均有中山先生民族主義看法的痕跡。進而希望藉求資料的分析來求証這方面的看法。

而本文結論中從西方民族主義的解析，到中山先生民族主義的探討，值得更令人省思的，是今日兩岸之間的民族情感所衍生「民族主義論」。這種理論若只是從雙方共同血源、歷史、文化等因素來訴求認同而忽略了西方民族主義所強調「主權在民」的理論，缺少了自由平等的內涵，甚至刻意迴避民族主義的完成必須強調有人民「總意志」的顯示，那麼這樣的錯誤認知，就如同我們一直認為中山先生民族主義應沒有受到西方思想影響的看法是一樣的荒謬。

香港網絡與亞洲視角——孫中山思想的當代意義

周佳榮

香港浸會大學近代史研究中心主任

孫中山先生早年在香港接受教育，自承其「思想發源地即為香港」，其革命思想「係從香港而來」，其人脈往來和革命活動均與香港息息相關。後來為革命事業奔走，足跡幾遍世界各地，而淵源較為深厚的地方，則是澳門、日本及南洋等。香港網絡和亞洲視角，可以說是孫中山思想的兩大關鍵；在二十一世紀今天，尤其當代意義。

新世紀伊始，由美國獨自主導世界的格局已有所改變，中國正崛起成爲一個強大的力量，在亞太地區舉足輕重固然不在話下，於國際外交舞台上亦備受矚目。孫中山先生早在 1910 年代已發表專論，對中日、中美以至美日的三邊關係有獨到見解，指出東西文化取向不同，強調以王道精神化解紛爭，認為中日關係對亞洲地區至關重要，中美日三國聯合有助世界和平。這些論調發表已將近一個世紀，卻能愈益彰顯其時代意義。

所以，不論我們着眼於兩岸四地的互動與共融，抑或是地區格局的新東亞時代，甚至是全球視野的整體趨向，孫中山先生的文明調和共濟主張，實足以化解甚囂塵上的文明衝突仇視的論調。

第二組

全球化下中山思想發展的新思維：對國家角色的詮釋

曹俊漢

中國文化大學社會科學院院長/

中國文化大學中山與中國大陸研究所教授

二十一世紀，學者稱爲全球治理之時代（Era of the Global Governance）。研究中山思想之發展絕不能囿於二十世紀中國所處之時代背景中來觀察或分析，僅給予時代的意涵；本文希冀透過全球化角度來觀察中山思想在學說上的意義，旨在闡明其在時代變遷上的傳承。並進一步詮釋全球化下國家角色的發展，在全球化的潮流下，要有一個統一整合世界的大同之治的思維，憑藉著軟實力的王道精神，盡到全球公民的責任，朝向全球問題由全球治理達成的目標。根據這一理解，學者在詮釋中山思想時，便應就二次大戰後民族國家角色的變遷，以及對全球問題治理模式的轉型，作一分析與闡釋；不僅可傳承中山思想的博大精深，更可使它與全球接軌，走入大同之治的全球治理時代。

兩岸關係發展及中山思想的啟迪

李金強

香港浸會大學歷史系教授

1949年國共內戰後中國出現分裂。中共創建中華人民共和國於北京，而國民政府敗走，遷都台北。此後國共對立，雙方展開軍事及外交的對抗與折衝，談談打打，形成兩

岸問題。

自 1949 年至今，國共兩岸關係的發展約可分為三大階段：此即（1）軍事衝突以至對峙的階段（1949 至 1979）；（2）解凍階段（1979 至 1987），中共十一屆三中全會提出和平統一的新政策，至蔣經國臨死前廢除「戒嚴法」，對大陸實行解凍；（3）和平對峙階段（1987 年至今），歷經李登輝（1988-2000）、陳水扁（2000-2008）至馬英九（2008- ）三任總統，先後就兩岸問題，提出不同之觀點與政策，兩岸關係處於「張一弛」之狀態。分裂與統一仍為兩岸問題的焦點所繫。就此而論，孫中山於 1925 年臨終前夕，針對其時軍閥混戰的分裂亂局，提出速開國民會議，集合全國各界及各黨代表人士，共同商議國是，謀求國家之統一建設，無疑為當前吾人值得深思的課題。

中山思想與中國模式

龐建國

中國文化大學中山與中國大陸研究所副教授/

財團法人海峽交流基金會

本文比較分析近年來探討中國大陸發展經驗而提出的“中國模式”和孫中山先生的國家發展論述，嘗試梳理出其中的意涵。從“北京共識”和“華盛頓共識”的論辯演進而來的“中國模式”的說法，近年來得到國際間廣泛的關注，認為這是有別於以美國為首的新自由主義主張的一種國家發展途徑，展現了中國自主性發展相對優越的成就，值得其他發展中國家借鑒。筆者的研究發現，“中國模式”的許多主張和百年前孫中山先生對中國發展道路的看法幾乎如出一轍，以“中國模式”和中山思想相互印證，更可以看出中山思想的特色和時代意義，以及其對兩岸四地發展的意涵。

與會者名錄

- 丁 偉 香港浸會大學政治及國際關係學系
- 丁 潔 香港浸會大學歷史系
- 布琮任 香港浸會大學歷史系
- 朱顯龍 澳門理工學院社會經濟研究所
- 江可伯 香港中山學會
- 吳綺靜 香港浸會大學歷史系
- 李汝大 香港中山學會
- 李志賢 香港浸會大學歷史系
- 李西潭 政治大學國家發展研究所
- 李金強 香港浸會大學歷史系/ 近代史研究中心
- 李思名 香港浸會大學社會科學院
- 余穎雯 香港浸會大學歷史系
- 周佳榮 香港浸會大學歷史系/ 近代史研究中心
- 邵宗海 中國文化大學中山與中國大陸研究所/
中華港澳之友協會
- 侯勵英 香港浸會大學歷史系
- 胡春惠 珠海學院文學院及亞洲研究中心

郝志東	澳門大學社會學系
張五岳	中華港澳之友協會
張仕賢	中華港澳之友協會
曹俊漢	中國文化大學社會科學院
陳之望	香港中山學會
陳守仁	孫中山文教福利基金會
陳家怡	香港浸會大學歷史系
陳蘊茜	南京大學歷史系
麥勁生	香港浸會大學歷史系
彭淑敏	香港浸會大學歷史系
黃人傑	弘光技術大學人文及社會學院
黃耀忠	香港浸會大學歷史系
廖懷恩	香港浸會大學歷史系
趙立彬	廣州中山大學孫中山研究所
鄭宇碩	香港城市大學
鄭愛敏	香港浸會大學歷史系
蕭督園	中華港澳之友協會
龐建國	中國文化大學中山與中國大陸研究所/ 財團法人海峽交流基金會

會議場地

