

文人知兵——中國戰史研討會

2010年2月6日(星期六)

香港浸會大學逸夫校園思齊樓七樓 702 室 (DLB702)

程 序 表

09:15 a.m. - 09:30 a.m.

註 冊

09:30 a.m. - 09:45 a.m.

開幕典禮

開幕致詞：周佳榮教授（香港浸會大學近代史研究中心主任）

09:45 a.m. - 10:00 a.m.

拍照及茶點

10:00 a.m. - 11:15 a.m.

第一組：上 古

主 持：周佳榮教授（香港浸會大學歷史系）

卜永堅（香港中文大學歷史系） 戰國時代殲滅會戰之研究——以長平之戰為中心

謝偉傑（賓夕凡尼亞大學東亞系） 傳說與現實中的赤壁之戰

〔馬增榮先生代讀〕

張偉國（香港公開大學人文
社會科學院）

南北對決的兩大戰役——赤壁之戰和淝水之戰

11:15 a.m. - 11:30 a.m.

小 休

11:30 a.m. - 12:45 p.m.

第二組：中 古

主 持：張偉國博士（香港公開大學人文社會科學院）

伍伯常（香港理工大學通識
教育中心）

中國戰爭史上的閃擊奇襲

——以唐代宗朝的瓦橋之戰為例

趙雨樂（香港公開大學人文
社會科學院）

論南宋事功派的軍事思想

——以陳亮、葉適為研究案例

鄒重華（京港學術交流中心）

山地野戰——釣魚城之戰

12:45 a.m. - 14:15 p.m.

午 膳（浸會大學聯福樓）

14:15 p.m. - 15:30 p.m.

第三組：近 代

主 持：林啟彥教授（香港浸會大學歷史系）

李金強（香港浸會大學歷史系） 登陸戰——明清鄭成功復台之戰

麥勁生（香港浸會大學歷史系） 海上大戰——甲午戰敗

何偉傑（澳門大學歷史系）

清末民初三場與澳門革命活動有關的武裝衝突

15:30 p.m. - 15:45 p.m.

小 休

15:45 p.m. - 16:45 p.m.

第四組：現 代

主 持：麥勁生教授（香港浸會大學歷史系）

Cheung Tsun Lam (Advanced
Institute for Contemporary
China Studies, Hong Kong
Baptist University)

Counting on the "Thirty per cent": Operational
Transformation and the Nationalists' Success
in the Fifth "Encircling Campaign" against
Jiangxi Soviet [戰術演變與第五次江西剿共的
勝利]

梁偉基（香港中文大學歷史系） 抗戰時期的上高會戰

16:45 p.m. - 17:00 p.m.

總結發言

論文提要

第一組

戰國時代殲滅會戰之研究——以長平之戰為中心

卜永堅（香港中文大學歷史系）

本文以《史記》記載為主，描述公元前 260 年秦趙長平之戰的背景、過程、結局、影響，分析戰役雙方戰略的得失。本文指出，在「秦軍把趙軍切割為兩部」、「秦軍坑殺四十萬趙軍戰俘」這兩點上，《史記》的記載不無疑點，但由於缺乏進一步史料，只能疑以存疑。

傳說與現實中的赤壁之戰

謝偉傑（賓夕凡尼亞大學東亞系）

《三國演義》是家喻戶曉的小說，而赤壁之戰為當中的重頭戲，一直是電影、電視劇集、小說、漫畫的重要題材，至今不衰。然而，我們透過這些媒體認識的赤壁之戰，到底與歷史典籍中的記載有甚麼不同呢？有多少是出於後人的想像呢？本文將簡要介紹歷史上的赤壁之戰發生的背景、經過和結果，重點在比較和揭示想像與現實的赤壁之戰的不同方面，從而為認識這一段漢末的歷史提供一點助力。

南北對決的兩大戰役——赤壁之戰和淝水之戰

張偉國（香港公開大學人文社會科學院）

發生於公元 208 年（東漢獻帝建安十三年）的赤壁之戰和公元 383 年（東晉孝武帝太元八年、前秦天王苻堅建元十八年）的淝水之戰，是中國中古史上兩場著名的戰役，被後世人視為“以少勝多、以弱克強”的典範戰例，而且都有劃時代的重要性。發動戰爭的一方（曹操、苻堅），都有必勝的條件和信心，直至決勝的一刻，從未預料會兵敗如山倒。抗敵的一方（孫劉、東晉）無取勝的把握，兵凶戰危，形勢變幻莫測，卻需要冒孤注一擲之險，竟然能夠把天時、地利、人謀發揮得淋漓盡致，造就了中國戰爭史上的奇蹟。本文即就此分別論述兩大戰役的背景、經過及其戰略，以探討古代中國的戰爭藝術。

中國戰爭史上的閃擊奇襲——以唐代宗朝的瓦橋之戰為例

伍伯常（香港理工大學通識教育中心）

所謂閃擊奇襲，是指交戰的一方動員行軍快速而戰鬥力堅強的精銳部隊，從遠距離向敵方的特定目標投放兵力，並施以突然而猛迅的攻擊，藉此達到癱瘓、擊潰對手的軍事目的。由於閃擊奇襲這一類軍事行動賦有很強的突 然性，被攻擊的一方來不及作出適當反應前，已經一敗塗地，無法再組織有效的抵抗機制；縱使閃擊奇襲未能一舉徹底消滅敵人所有的戰鬥能力和資源，亦可憑著軍事勝利所造成的心理震懾效果，令對方喪失戰鬥意志而棄械投降。擁有豐富戰爭經驗的中國，一直不乏閃擊奇襲的戰例。本文的寫作要旨，在於透過發生在唐代宗大曆十年瓦橋之戰的爆發背景和交戰過程，道出閃擊戰爭，除了施用於爭城奪地和消滅敵方的戰鬥資源力量之外，亦可作為俘虜綁架敵方軍政首腦的手段，進而瓦解前線軍隊的作戰指揮系統。成德和盧龍兩個兵鎮在瓦橋之戰，既體現了田承嗣擅長審視形勢環境、運用計謀挑動敵人自相殘殺，以及當日參與戰爭的節帥各懷個人目的而爾虞我詐外，同時亦展示李寶臣在突襲身處瓦橋的朱滔前所制訂的行軍策略，充分發揮了麾下騎兵遠距離投送兵力和馳襲的野戰優勢。瓦橋之戰所達致的成果，雖然遠遜預期，但從作戰部署的角度出發，瓦橋之戰，無疑是閃擊奇襲的經典戰例。

論南宋事功派的軍事思想：以陳亮、葉適為研究案例

趙雨樂（香港公開大學人文社會科學院）

南宋建國以來，偏安的局面形成，政治以外強調學問修養的理學，獲得空前的發展。惟在金人壓境、朝廷北伐失敗的情勢下，以陳亮（1143-1194）、葉適（1150-1223）為代表的事功派，更關注理學當中的實用意義，因而對朱熹學說的批判尤為激烈。推其根由，在於陳、葉對天理與人慾並存的肯定，他們深切了解存在於軍事、政治，以至社會民生的各種現實難題，必須盡人之努力逐步克服，故多方提出建設性的治國策略。處於動蕩的時代，理學家如何從學術理論中找到軍事改革的靈感是頗為有趣的課題，卻一直為人所忽略。蓋由於後代學者對理學內容作主觀性的規範，認為終究是修養之道的討論，因而未曾考慮他們與時代邊事的關係。以陳亮為例，史書載其喜談兵，在他所著《酌古論》裏便反覆評論古人用兵的成敗得失，從而尋找有利立國的客觀條件。陳氏上疏，頗能論盡國初的困局，一時成為宋孝宗所欲招攬的對象。葉適每評韓侂胄用兵，嘗臨江指揮防務，對於如何沿邊設堡、穩守反擊，均提出過精闢見解，凡此將事功派的理論逐步提升至實踐的層次。他們建構軍事的理論，尤其留意地緣戰略的推進，當中參照了南宋建國以來的形勢以及前人作戰的寶貴經驗。筆者認為他們不少關於堡寨、江防和統一步驟，

皆有承襲自岳飛經略襄漢時期的影子，凸顯了事功派恢復國土的宏遠信念。學者研究陳、葉事功，較重於與朱熹理學類型的分歧，本文試以二人的軍政理念為題，探討理學於其間提供的論議基礎，並理解事功派於南宋地域防禦上，實際發揮作用。

山地野戰——釣魚城之戰

鄒重華（京港學術交流中心）／ 粟品孝（四川大學歷史系）

宋蒙（元）戰爭從西元 1235 年全面爆發，至 1279 年厓山之戰宋室覆亡，延續近半個世紀。它是蒙古勢力崛起以來所遇到的費時最長、耗力最大、最為棘手的一場戰爭。發生於 1259 年的合州（治今重慶合川）釣魚城之戰，則是其中影響深遠的一場戰事。蒙哥汗發動大規模滅宋戰爭，以四川為戰略主攻方向，親率蒙軍主力攻四川，意欲順江東下，與諸路會師，直搗宋都臨安（今杭州），消滅南宋。南宋名臣余玠在四川建立的山城防禦體系，在這場戰爭中發揮了巨大作用。蒙哥汗受阻于重慶合川釣魚城下，久攻不克，且死於戰場，導致整個滅宋戰役的失敗。其影響是十分巨大的：首先，它導致蒙古這場滅宋戰爭的全面瓦解，使宋祚得以延續二十年之久。其次，它使蒙軍的第三次西征行動停滯下來，緩解了蒙古勢力對歐、亞、非等國的威脅。其三，它為忽必烈執掌蒙古政權提供了契機，對中國歷史發展產生了重大影響。其四，釣魚城之戰所體現出的南宋軍民敢於以弱鬥強、敢於反抗民族壓迫的精神，是中華民族寶貴的精神財富，長期激勵著千千萬萬的仁人志士，勇往直前，奮鬥犧牲。

第三組

登陸戰——明清鄭成功復台之戰

李金強（香港浸會大學歷史系）

登陸戰（Landing Operation）或稱兩棲作戰（amphibious operation），乃透過海軍、後勤及戰略策劃，動員軍隊對據守海島、或海岸之敵，進行登陸攻擊，並以奪取敵佔海島或海岸要區為作戰目標。就登陸戰史而言，我國自春秋時代已有吳伐齊的登陸作戰。至 17 世紀，鄭成功（1624-1662）策動「鄭、荷台灣之戰」此一戰例，最受關注。時鄭氏組織龐大艦隊，橫渡台灣海峽，登陸台南，擊敗荷蘭，收復被佔國土。不但被視為我國古代海戰史上空前大規模的跨海登陸戰，並因以優勢兵力擊敗「船堅炮利」的西方殖民帝國，因而成為近世中外關係及軍事史上，值得大書特書的光榮戰例。本文即就此論述此一戰例之由來與經過，藉此說明近世我國對抗外敵罕有戰勝的史例。

海上大戰——甲午戰敗

麥勁生（香港浸會大學歷史系）

中日甲午戰爭距今已超過一百年，但戰爭始末和影響仍為歷史家重視。戰事之關鍵——黃海大戰更為中、外戰爭史的重要題材。近二十年來研究黃海大戰的作品，無論在史料、研究範圍和研究方法都大有進展，亦帶來大量突破性的發現。本文綜合上述研究，以海戰的特性為起點，進而討論雙方國防策略，籌辦海軍的動機、理念和實踐，黃海大戰雙方的備戰情況，艦隊的質素和補給，陣上和幕後重要領導的功過，戰術和陣前發揮等等問題。總結而言，中、日雙方雖然在差不多時間開始建立近代海軍，而中國縱使有物資之優勢，但黃海之戰敗北，卻絕非偶然。

清末民初三場與澳門革命活動有關的武裝衝突

何偉傑（澳門大學歷史系）

二十世紀初，華南地區革命運動此起彼落，亦由此引起了一些地區性的小型軍事衝突。本文以三場清末民初有關澳門革命運動的武裝衝突作例子，包括 1911 年的光復石岐之役、1922 年 5 月尾至 6 月中的「五二九」事件以及省港大罷工後的中葡雙方軍事衝突，說明這些軍事行動在澳門史上的重要地位。縱觀以上三場與澳門同盟會或國民黨有關的武裝衝突，在規模上都比較少，而且大部分都是十分依靠平民百姓的群眾支持，來配合正規軍隊。在反清革命中，同盟會充分發揮地緣及血緣的親和力，加上大量的聯絡工作，令敵人陣前倒戈，因此順利地取得勝利攻陷石岐。反之，在對抗澳葡的兩場軍事行動中，由於對象是葡國人，因此難以運用從敵人勢力中聯絡支持華人革命的人。平民大眾也只可以用回鄉的方式來響應抵制澳葡的號召。反而華人富商在 1922 年及 1926 年兩次收回澳門的計劃中並沒有積極的參與。在省港大罷工期間，廣州國民政府以包圍的形式以逸待勞，希望以民兵糾察隊截斷補給來打擊澳葡政府，而沒有派大軍南下。反之，由於省港大罷工亦對港英政府封鎖，令香港政府反而支持澳葡政府防衛，加強防止澳門境內工人與罷工委員會的合作。在澳葡政府主動掃蕩糾察隊民軍及廣州革命形勢的變化等因素下，令這次軍事包圍未能成功打敗澳葡政府。

Counting on the “Thirty per cent”:

Operational Transformation and the Nationalists’ Success in the Fifth “Encircling Campaign” against *Jiangxi* Soviet [戰術演變與第五次江西剿共的勝利]

Cheung Tsun Lam

(Advanced Institute for Contemporary China Studies, Hong Kong Baptist University)

Nationalist’s victory in the Fifth “Encircling Campaign” against the *Jiangxi* Soviet and its Red Army was widely believed to be the result of the new “Political Measures” implemented by *Nanchang* Headquarter. However, such comments had never been proved by sufficient evidence. In reality, Red Army did not suffer from the lack of recruits and shortage of supplies, which was expected to be happened when *Nanchang* Headquarter formulated its strategy of “Thirty per cent on military measures and seventy on political means”. Therefore, the most decisive factor of the victory of the Fifth “Encircling Campaign” was the “Military Means”, which counted only “Thirty per cent” in Nationalist’s strategy.

The Nationalist Revolutionary Army formulated a new set of “Operation Pattern” which was specialized for the “Encirclement” in mountainous *Jiangxi* after the repeated defeats in the first four “Encircling Campaigns”. Improvements in Logistics, Communications, reconnaissance, blockades and the way of advancing had ensured the National Revolutionary Army’s victory over Red Army, which was the expert on Guerrilla tactics and mobile warfare. Failed to resist the enemy advance in new Operation Pattern, the Red Army had to give up its “Guerrilla Tactics”, and even its base in *Jiangxi*. After all, the victory of the final “Encircling Campaign” was count on the “Thirty Percent” – “The Military Means.”

抗戰時期的上高會戰

梁偉基（香港中文大學歷史系）

本研究嘗試從戰術角度分析抗戰時期的上高會戰。上高位處江西北部、鄱陽平原西部、錦江上游，俯瞰贛東平原。1941年3月15日，日軍出動第33、第34兩師團以及獨立混成第20旅團進犯上高，目的是消滅中國第9戰區的野戰軍力量，確保南昌外圍的安全。上高會戰雖不及徐州會戰、武漢會戰、長沙會戰等大規模會戰般著名，但是，國軍在此役運用「誘敵包圍」戰術擊潰日軍。我們通過分析上高會戰，或許能夠了解抗戰中期國軍在應付日軍進犯方面總結出甚麼經驗。本文將分為幾個部分。首先，作者會檢視上高會戰爆發前的形勢，尤其是廣州、武漢淪陷後中日雙方在總體作戰方略上的調整。其次，作者會探討「戰略相持階段」開始後中日雙方爆發的重要會戰。第三，作者會分析上高會戰中國軍與日軍採取的部署以及戰術，並分析日軍戰敗的各項因素。

與會者名錄

卜永堅	香港中文大學歷史系
丁潔	香港浸會大學歷史系
文兆堅	香港浸會大學歷史系
布琮任	香港浸會大學歷史系
伍伯常	香港理工大學通識教育中心
朱益宜	香港浸會大學歷史系
何仲詩	香港浸會大學歷史系
何偉傑	澳門大學歷史系
吳綺靜	香港浸會大學歷史系
呂凱鈴	香港浸會大學歷史系
李志賢	香港浸會大學歷史系
李金強	香港浸會大學歷史系
周佳榮	香港浸會大學歷史系
林啓彥	香港浸會大學歷史系
馬增榮	香港中文大學歷史系
區顯鋒	香港浸會大學歷史系
張偉國	香港公開大學人文社會科學院
張進林	香港浸會大學當代中國研究所
梁偉基	香港中文大學歷史系
陳家怡	香港浸會大學歷史系
麥勁生	香港浸會大學歷史系
彭淑敏	香港浸會大學歷史系
黃彩蓮	香港浸會大學歷史系
黃嘉康	香港浸會大學歷史系
黃耀忠	香港浸會大學歷史系

鄒重華	京港學術交流中心
趙雨樂	香港公開大學人文社會科學院
鄭愛敏	香港浸會大學歷史系
黎佳恩	香港浸會大學歷史系
賴達里	香港浸會大學歷史系
謝偉傑	賓夕凡尼亞大學東亞系

會議場地

